XVII. SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU ZWIĄZKU

polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich

za rok 1909/1910.

WE LWOWIE.
Nakładem Związku polskich gimnast. Tow. sokolich.
Z I. Związkowej drukarni we Lwowie, ul. Lindego l. 4.
1910.

XVII. SPRAWOZDANIE
WYDZIAŁU ZWIĄZKU

polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich

za rok 1909/1910.

WE LWOWIE.

Nakładem Związku polskich gimnast. Tow. sokolich.

Z I. Związkowej drukarni we Lwowie, ul. Lindego l. 4.

1910.

PORZĄDEK OBRAD

XVIII. zwyczajnego Zjazdu delegatów

polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich

w d. 16. października 1910 we Lwowie w sali Sokoła-Macierzy.

Na I. pełnem posiedzeniu d. 16. października o godzinie 10 rano.

1. Zagajenie.
2. Złożenie i sprawdzenie pisemnych umocowań delegatów.
3. Sprawozdanie Komisyi rewizyjnej za r. 1909/10.
4. Sprawozdanie Wydziału za r. 1909/10.
5. Podział na sekcye i przydzielenie im:

A) wniosków Wydziału:

a) w sprawie sprawozdania;
b) w sprawie miejsca przyszłego Zjazdu;

B) wniosków delegatów.

Czas i porządek posiedzeń oznaczą sekcye same.

Na II. pełnem posiedzeniu o godzinie 4. popołudniu.

1. Sprawozdanie sekcyi o wnioskach przydzielonych.
2. Zamknięcie Zjazdu.

UWAGA. Druhowie delegaci *muszą mieć pisemne umocowanie* swoich towarzystw i *na czas obrad przywdziać uroczysty strój sokoli*, o ile regulamin mundurowy nie zwalnia ich od tego.

Przed rozpoczęciem obrad udadzą się druhowie delegaci na cichą mszę św. w kościele archikatedralnym.

Protokół
XVII. Zjazdu delegatów
Związku polsk. gimn. Tow. sokolich
odbytego
w dniu 10. października 1909 roku
w Przemyślu.

I. pełne posiedzenie.

Początek o godz. $10^1/_2$ rano.

I. Powitanie i zagajenie. Zjazd powitał burmistrz miasta dr. Doliński, któremu powitanie, jak się wyraził, tem łatwiej przyszło, że jest dawnym i do idei przywiązanym sokołem. Drugi z kolei witał zjazd gospodarz, prezes gniazda przemyskiego druh Tarnawski w serdecznych słowach, poczem krótko zagaił go i otworzył druh Prezes oddając hołd pamięci śp. A. Durskiego. Na sekretarzy zjazdu powołał dh przewodniczący dhów Biegę i Czaykowskiego.

II. Złożenie legitymacyi. Na 190 Towarzystw uprawnionych do wysyłania delegatów, wysłały ich gniazda:

Z Okręgu I.: Bochnia (J. Kozłowski, W. Siemieński), Bogumin dworzec (B. Chowaniec), Chrzanów (A. Skupin), Cieszyn (J. Galicz), Dąbrowa Śl. austr. (W. Szulc), Frysztat Śl. aust. (P. Szarzec), Jaworzno (F. Uchacz, B. Leonhard), Jordanów (E. Bandur), Kalwarya (W. Niemczynowski), Kraków (K. Dudziak, J. Gorecki, G. Holou-

bek, A. Lasak, F. Prochaska, S. Ruciński, S. Szajnowski, A. Zwoliński), Mszana dolna (A. Kałuski), Nowy Targ (Z. Wasiewicz), Orłowa Śl. a. (K. Siwy), Podgórze (J. Emilewicz), Trzebinia (K. Rudolfi), Wadowice (M. Gołąmb, K. Krokowski), Wieliczka (E. Winter), Żywiec (A. Mrzygłów).

Nie wysłały: Andrychów (uspr.), Biała (uspr.), Bielsko, Bieńczyce, Dobczyce, Dziedzice Ślązk austr., Janowice, Karwina, Kęty, Łąki Ślązk austr., Maków, Michałkowice Ślązk austr., Mogiła, Myślenice, Niemiecka Lutynia, Niepołomice, Oświęcim, Siersza Wodna (uspr.), Skawina, Sucha (uspr.), Wędrynia Ślązk austr., Wiedeń (uspr.), Zakopane (uspr.), Zator (uspr.).

Z Okręgu II.: Brzesko (M. Bittner), Krynica (W. Albinowski), Nowy Sącz (Dr. S. Flis), Pilzno (J. Ujwary), Stary Sącz (F. Ergetowski), Tarnów (T. Bujnowski, T. Tertil), Tuchów (T. Sambor).

Nie wysłały: Dąbrowa (uspr.), Grybów, Limanowa, Mielec, Muszyna, Niecieczа, Radłów, Wojnicz, Zakliczyn.

Z Okręgu III.: Głogów (S. Stanisz), Gorlice (K. Laskowski), Jasło (W. Kuzian), Łańcut (S. Keskiewicz), Przeworsk (B. Zborowski), Rzeszów (K. Mokrzycki, F. Stein), Strzyżów (Z. Tołasiewicz), Tarnobrzeg (A. Bielewicz), Tyczyn (J. Arlet).

Nie wysłały: Baranów, Dębica, Dukla, Kolbuszowa, (uspr.), Krosno, Leżajsk, Nisko, Ropczyce, Rozwadów, Sędziszów.

Z Okręgu IV.: Brzozów (W. Feliks), Chyrów (S. Jankowski), Cieszanów (M. Glazarewicz), Dobromil (A. Kyc), Dynów (K. Postępski), Jarosław (W. Grabowski), Lisko (E. Freudenberg), Lubaczów (J. Małecki), Mościska (A. Witek), Przemyśl (F. Gebułtowicz, W. Sawicki, L. Tarnawski, E. Złotnicki), Radymno (M. Gałkiewicz), Sambor (J. K. Krupiński, J. Serwacki), Sanok (A. Pytel, M. Szajna), Sieniawa, (M. Fuss), Stary Sambor (A. Winkowski), Tarnawa (B. Leopold), Turka n. Stryjem (F. Kublin), Ustrzyki dolne (E. Geisler), Zagórz (E. Wyskiel).

Nie wysłały: Dubiecko, Pisarowce, Pnikut, Rymanów, Sądowa Wisznia (uspr.).

Z Okręgu V.: Bóbrka (K. Pollo), Bolechów (A. Tympolski), Borysław (F. Zajączek), Brody (W. Sikorski, T. Zajączkowski), Bursztyn (J. Potocki), Drohobycz (S. Gerstman, L. Łańcucki), Dublany (J. Popowicz), Gródek Jag. (Bogdanowicz), Kamionka (B. Sokołowski), Komarno (H. Przepiliński), Lwów-Macierz (F. Barański, S. Biega, Czajkowski, Czarnik, M. Dzięgdzielewicz, Durski, K. Fiszer, W. Janikowski, A. Kosacz, Krobicki, Kwiatkowski, Łuczyński, Małaczyński, W. Osiadacz, Padewski, Romanowski, A. Wallek, Witwicki, Wyrzykowski, Zduńczyk), Lwów II. (M. Królikiewicz, S. Sagański, H. Szymański, L. Uszyński), Lwów III. (F. Cipser, J. Łukaszkiewicz, Sigmund), Lwów IV. (A. Dutkiewicz, Korytko, A. Misiewicz, E. Sikora, Wolski), Mikołajów-Drohowyże (F. Blauth), Olesko (J. Zawirski), Przemyślany (J. Manaczyński), Rohatyn (F. Biesiadecki), Rudki (K. Niedzielski), Skole (A. Madejski), Stryj (E. Fastnacht), Uhnów (F. Kory), Żółkiew (A. Schiller), Chłopy (Z. Nestorowicz).

Nie wysłały: Bełz, Bełzec, Busk (uspr.), Chodorów (uspr.), Gliniany, Janów, Jaworów, Kleparów, Łopatyn, Milatyn, Mosty wielkie, Radziechów, Rawa, Sokal, Winniki, Żydaczów.

Z Okręgu VI.: Brzeżany (S. Cielecki, W. Karwowski), Podhajce (J. Mazur), Tarnopol (A. Domaradzki, S. Juzwa, Kulikowski, R. Schmidt), Trembowla (M. Żytkiewicz), Założce (S. Wiączkowski), Złoczów (Stępień).

Nie wysłały: Borszczów (uspr.) Budzanów, Chodorów, Czortków, Husiatyn, Jagielnica, Kopyczyńce, Mielnica, Podwołoczyska (uspr.), Skałat, Strusów, Zbaraż, Zborów.

Z Okręgu VII.: Buczacz (T. Gębarowicz), Czerniowce (B. Mokrański), Horodenka (L. Piotrowicz), Kałusz (S. Biskupski), Kołomyja (A. Białowąs, Z. Gogela, S. Haczewski, K. Szweizer), Peczeniżyn (R. Ziemba), Śniatyn (A. Berko), Stanisławów (M. Dziekoński, A. Hor-

bowy, Świątkiewicz, J. Wierzejski), Tłumacz (M. Molisak), Zabłotów (M. Bogucki), Zaleszczyki (Z. Pawłowski).

Nie wysłały: Berezów niżny, Bohorodczany, Bołszowce, Delatyn, Dolina (uspr.), Delejów, Gwoździec, Halicz, Hołosków, Kaczyka, Kosów, Kuty, Meducha, Monasterzyska, Nadwórna, Obertyn, Ottynia (uspr.), Potok złoty, Różniatów, Sadagóra, Tyśmienica, Wyżnica.

Z okręgu pierwszego nieusprawiedliwiło nieobecności gniazd 17, z drugiego 8 (na 16), z trzeciego 9, z czwartego 4, z piątego 13, z szóstego 11 (na 20), z siódmego 20.

III. Sprawozdanie komisyi rewizyjnej. Dh Dr. Małaczyński imieniem komisyi rewizyjnej przedstawia Zjazdowi wniosek: Zjazd delegatów uchwali Wydziałowi i skarbnikowi Związku absolutoryum z gospodarki pieniężnej za rok 1908/9. — Uchwalono.

IV. Sprawozdanie Wydziału odesłano do komisyi administracyjnej.

V. Następnie odczytano wnioski zgłoszone i wnioski Wydziału i przydzielono je do komisyi, a mianowicie:

Podanie dha Krupskiego na wniosek dha prezesa postanowiono odesłać Wydziałowi Związku do możliwego przychylnego załatwienia; wniosek deleg ta z Kut o zmianę terminu zlotu odroczono do traktowania przy zlocie; wniosek Sokoła w Tarnawie dolnej o wprowadzenie dwóch nowych typów strojów i przymusu mundurowego, przekazano sekcyi regulaminowej; ten drugi po uznaniu go za wniosek nagły. Trzeci wniosek tegoż gniazda o zakładanie gniazd po małych miasteczkach i wsiach przyjęto jako życzenie objęte postanowieniami statutu do wiadomości.

Wniosek dha Laskowskiego „o wyrażenie protestu przeciw zakazowi kardynała Puzyny w sprawie złożenia prochów Juliusza Słowackiego na Wawelu“ uchwalono na wniosek dha Tertila w formie proponowanej przez W. Z.: „Sokolstwo polskie uznaje, że prochy Juliusza Słowackiego winny być złożone na Wawelu“ bez odsy-

łania do komisyi, zaś wniosek: „o określenie stanowiska redakcyi Przewodnika gimnastycznego „Sokół“ jako organu związkowego wobec artykułów nadesłanych tejże redakcyi w sprawach sokolich“ po dyskusyi rzeczowej i po zmianie stylizacyi uczynionej przez dha Laskowskiego, z której wynikało, że idzie o dopuszczenie do „Przewodnika“ głosów Sokolstwa, przekazano komisyi administracyjnej.

Wnioski Wydziału Związku o wyborze nowego wydziału i komisyi rewizyjnej i Sądu polubownego i honorowego, dalej wnioski:

Zjazd delegatów uchwali nałożyć na każdego druha na razie na r. 1909 podatek po 1 K. na „Dar grunwaldzki“ z przeznaczeniem kwoty zebranej na obronę narodową przez popieranie Sokolstwa w Cieszyńskiem i na Bukowinie i wzywa wszystkie towarzystwa, ażeby kwoty zebrane nadesłały Wydziałowi Związku, który niemi rozporządzi; Zjazd delegatów uchwali przystąpienie Związku naszego do Związku europejskiego towarzystw gimnastycznych; i Zjazd delegatów ustanowi na lata 1910 — 1912 wstępne w dotychczasowej wysokości po 10 K. i wkładkę w dotychczasowej wysokości po 1 K. a dla gniazd sokolich we wsiach po 10 hal. obliczaną w myśl §. 7. ustawy związkowej — przekazano odpowiednim komisyom, zaś wniosek: Zjazd delegatów przekaże Wydziałowi Związku oznaczenie miejsca następnego zwyczajnego Zjazdu bez ograniczania go co do wyboru miejscowości, — uchwalono zaraz.

Wnioski nagłe a mianowicie dha Korytki: Zjazd delegatów zaleca Wydz. Związku, aby jak najrychlej przeprowadził zmniejszenie Okręgów pod względem terytoryalnym przez utworzenie Okręgów odpowiadających okręgom sądów obwodowych i aby utworzył i obsadził jak najrychlej posadę lustratora gniazd; wniosek nagły Okręgu pierwszego, przedstawiony przez dha Szajnowskiego, a żądający zbadania podstaw, na jakich należałoby zorganizować Sokolstwo tak pod względem ideowym jak

i pod względem określenia najważniejszych zadań; dha Tertila: Wydział Zw. ma się zająć zmianą regulaminu dla pochodów w kierunku uproszczenia jego postanowień z uwzględnieniem odrębności gniazd i dha Pawłowskiego o zniesienie plutonów honorowych; wniosek okręgu V.: Zalecić członkom Sokolstwa noszenie odznaki sokolej na klapie surduta — przekazano sekcyi organizacyjnej — ostatnie dwa, regulaminowej.

Wnioski o zmianę terminu zlotu, o zmianę ćwiczeń, o staranie się u władz o urlopy, upadły.

Komisye rozpoczęły zaraz obrady.

Posiedzenie popołudniowe.

Początek o godzinie 4·30.

I. Dh. Prezes stwierdza potrzebny komplet i zarządza wybory powołując na skrutatorów dhów: Sagańskiego Polla i Kwiatkowskiego, Po odczytaniu propozycyi wyborczejkomisyi administracyjnej oddano głosy, poczem nastąpiły sprawozdania komisyjne.

II. Imieniem sekcyi regulaminowej, dh. Małaczyński, przedstawia uchwałę komisyi, aby oba wnioski zmierzające do zmiany regulaminu pochodowego odstąpić Wydziałowi Związku do zastanowienia się nad zmianą regulaminu pochodowego. Dh. Świątkiewicz sprzeciwia się odrębności gniazd, popiera go dh. Szajnowski; wniosku komisyi bronią dhowie Pawłowski, Durski, Czarnik, Tertil, wniosek upadł w głosowaniu 57 głosami przeciw 72.

Dh. Czarnik wnosi uchwałę komisyi, aby nad wnioskami gniazda w Tarnawie o nowych typach mundurów i przymusie mundurowym przejść do porządku dziennego mimo sympatyi dla wniosku drugiego. W obronie wniosków przemawiał dh. Leopold, w głosowaniu upadły.

Druh Czarnik przedstawia również uchwałę komisyi, aby wniosek o noszeniu odznaki przekazano Wydziałowi Związku do rozpatrzenia; w głosowaniu uchwała ta przeszła.

III. Imieniem sekcyi administracyjnej referuje dh. Krobicki. Komisya po dyskusyi wnosi, aby Zjazd delegatów przyjął sprawozdanie Wydziału Związku do wiadomości i uchwalił na wniosek dha Miziewicza, aby odnośnie do rezolucyi uchwalonych na poprzednim zjeździe a mianowicie, że zjazd delegatów wyraża przekonanie:

a) że Wydział Związku powinien w szerszej mierze niż dotąd wykonywać prawo inicyatywy i kontroli w kierunku nietylko czynności administracyjnych i organizacyjnych, ale także w ideowym rozwoju sokolstwa i w kierunku t. zw. czynności technicznych czyli gimnastycznych. W szczególności winien Wydział rozszerzyć inicyatywę i kontrolę tak na prace zarządów okręgów, jak i pojedynczych stowarzyszeń.

b) Zjazd delegatów z uwagi na to, że pomimo wzrostu liczby towarzystw i członków, liczba gimnastykujących się nie wzrasta i ogólny zastój w ruchu ćwiczebnym jest faktem, dalej z uwagi na to, że Wydziały Towarzystw nie wywierają należytego wpływu na rozwój ruchu fizycznego, zdając to w zupełności na nauczycieli i grona nauczycielskie, wreszcie z uwagi na to, że winą upadku ćwiczeń gimnastycznych jest brak pieczołowitego kierownictwa temi ćwiczeniami, wzywa Wydział Związku, aby wobec niedość ścisłego określenia pojęcia naczelnika i stosunku jego i grona nauczycielskiego do Wydziału i na odwrót, pojęcia te i stosunki ustalił.

c) Zjazd delegatów uznając konieczność pisma związkowego, któreby docierało do wszystkich członków, wyraża przekonanie, że ramy tego pisma wobec dzisiejszych potrzeb czytających rozszerzyć należy. W tem przekonaniu poleca Wydziałowi, aby rychle się zastanowił nad rozmiarami, do jakich pismo to rozszerzać należy z uwzględnieniem funduszów związkowych; — że zatem

Zjazd delegatów wyraża przekonanie, iż jest rzeczą konieczną, aby Wydział Związku w celu uzyskania podstaw do planowej dalszej pracy zmierzającej do rozsze-

rzania organizacyi Związku i wzmocnienia jego działalności, przedsięwziął studya w kierunku dyskusyą obecną wskazanym,

i aby począwszy od roku przyszłego składał sprawozdanie, o ile myśli poruszone w tych trzech rezolucyach weszły w życie i wyniki zamieszczał w sprawozdaniach.

Wniosek ten uchwalono.

Dalszy wniosek komisyi, ażeby Wydział Związku urządzał corocznie kursy gimnastyczne nietylko dla nowych nauczycieli, ale aby dbał o dalsze wykształcenie nauczycieli już zawodowo wyszkolonych (wnioski dhów Sokołowskiego i Mokrzyckiego) i ażeby Wydział Związku zastanowił się nad sposobem materyalnego zabezpieczenia nauczycieli takich, którzy innego zabezpieczenia nie mają (dha Madeyskiego) — również uchwalono.

Wniosek, aby Wydział Związku przedkładał na osobnych kartkach razem ze sprawozdaniem propozycye do wyboru Wydziału — po dyskusyi odrzucono.

Wniosek dha Laskowskiego, aby Wydział Związku w miarę możności rozszerzył łamy „Przewodnika gimnastycznego“ tak, aby głosy sokolstwa mogły w niem znaleść umieszczenie — z dodatkiem dha Janikowskiego, aby redakcya zawiadamiała gniazda, iż jakiegoś artykułu nie może umieścić — uchwalono.

Wreszcie wniosek, aby opłaty do Związku ustanowić w dotychczasowej wysokości, również uchwalono.

IV. Imieniem sekcyi organizacyjnej przedstawia d. Prohaska o „darze grunwaldzkim“ — wniosek Wydziału, aby zebrać po koronie od każdego druha na popieranie celów sokolstwa w Cieszyńskim i na Bukowinie z opuszczeniem nazwy „dar grunwaldzki“ i imieniem mniejszości dh. Tertil, aby zbierać dalej między sokolstwem na ogólny „dar grunwaldzki“. Po dyskusyi uchwalono: a) Wydział Związku ujmie w swoje ręce składkę wszystkich gniazd sokolich na „dar grunwaldzki“ dla T. S. L. na rzecz szkół kresowych i wezwie wszystkie gniazda do zbierania na ten cel od wszystkich druhów w r. 1909 dobro-

wolnych składek; b) zakłada się osobny fundusz na popieranie pracy narodowej Sokolstwa w Cieszyńskiem i na Bukowinie i w tym celu nakłada się na razie na rok 1910 na każdego druha podatek po 1 koronie; podatek ma być ściągnięty przez gniazda i nadesłany do Związku wraz z wkładką związkową.

Wniosek nagły dha Korytki o reorganizacyi okręgów i ustanowieniu lustratora przekazano na wniosek komisyi Wydziałowi Związku do rozpatrzenia i przygotowania odpowiednich wniosków.

Wreszcie wniosek dha Szayrowskiego:

a) że należy rozważyć dotychczasowe zadania sokolstwa i odpowiednio do ducha czasu, do panujących warunków i pojęć je uzupełnić lub zreformować;

b) że reforma ma przedewszystkiem dążyć do ujęcia środków ku rozbudzeniu pełnej świadomości narodowej i wypływających z niej obowiązków;

c) że stać się to może przez stworzenie organizacyi stanowczej i ścisłej, mającej cechę zrzeszenia ludzi, ożywionych tą świadomością, zapałem, okazujących swą siłę, odwagę i sprawność w życiu praktycznem, codziennem — a zapewniających także usługi i gotowość swoją w każdej potrzebie narodu, — przekazano bez dyskusyi na wniosek dha Tertila Wydziałowi Związku z dodatkiem dha Haczewskiego, aby do zwołać się mającej w tym celu ankiety powołać prócz Wydziału po 5 druhów z każdego okręgu.

Bez dyskusyi uchwalono wniosek Wydziału Związku, aby przystąpić do europejskiego Związku Towarzystw gimnastycznych.

V. Skrutynium ogłasza wynik wyborów:

Prezesem wybrany dh. Ksawery Fiszer; do wydziału:

a) z pomiędzy zamieszkałych we Lwowie: Biega Stanisław, dr. Czarnik Kazimierz, Czaykowski Filibert, Osiadacz Wiktor, dr. Panek Kazimierz, Wallek Alojzy, dr. Wyrzykowski Kazimierz. Zastępcami

ich wybrani: Witwicki Tadeusz, dr. Szymański Henryk, dr. Korytko Stanisław;

b) z pomiędzy wszystkich: Galicz Jan (Cieszyn), Mokrański Bazyli (Czerniowce), dr. Rowiński Stanisław (Kraków), Ruciński Szczęsny (Kraków), dr. Tarnawski Leonard (Przemyśl); ich zastępcami: dr. Gawlikowski Stanisław (Złoczów), dr. Kowenicki Adam (Brzeżany), Schiller Antoni (Żółkiew).

Do Komisyi rewizyjnej: Biechoński Wojciech, Epler Karol, Krobicki Wiktor, dr. Małaczyński Aleksander, Schmidt Józef.

Sąd honorowy i polubowny: Abancourt Karol, dr. Balasits August, Barański Franciszek, Bogdanowicz Kazimierz, Fiedler Tadeusz, dr. Godlewski Włodzimierz, Krobicki Leon, dr. Obmiński Stanisław, Padewski Józef, Romanowski Ignacy, Sigmund Włodzimierz, Zeitleben August

Dh. Prezes krótkiem przemówieniem zamknął zjazd o godz. 7. wieczorem.

Stanisław Biega
Filibert Czaykowski
sekretarze.

Dr. Xawery Fiszer
prezes.

Sprawozdanie za rok 1909/10.

Skład Wydziału:

a) wybrani na XVII. zwyczajnym Zjeździe delegatów w Przemyślu dnia 10. października 1909 na 3 lata (1909—1911),

z pomiędzy zamieszkałych we Lwowie:

prezes: Dr. Xawery Fiszer,

wydziałowi: Stanisław Biega, Dr. Kazimierz Czarnik, Filibert Czaykowski, Wiktor Osiadacz, Dr. Kazimierz Panek, Alojzy Wallek, Dr. Kazimierz Wyrzykowski,

zastępcy wydziałowych: Tadeusz Witwicki, Dr. Henryk Szymański, Dr. Stanisław Korytko;

z pomiędzy wszystkich:

wydziałowi: Jan Galicz, Bazyli Mokrański, Dr. Stanisław Rowiński, Szczęsny Ruciński, Dr. Leonard Tarnawski,

zastępcy wydziałowych: Dr. Stanisław Gawlikowski, Dr. Adam Kowenicki, Antoni Schiller;

b) wybrani przez Okręgi na czas powyższy:

	przedstawiciele:	*zast. przedstaw.*:
I.	Władysław Turski	Juliusz Dębicki
II.	Tytus Bujnowski	Dr. Stanisław Flis
III.	Karol Mokrzycki	Józef Łopatyński
IV.	Dr. Wład. Grabowski	Dr. Józef Dobrzański
V.	Wład. Janikowski	Romuald Kwiatkowski
VI.	Józ. Rajmund Schmidt	Antoni Domaradzki
VII.	Włodz. Świątkiewicz	Dr. Stanisław Haczewski.

Zmiany zaszłe.

Z powodu śmierci Dha Władysława Grabowskiego, prezesa Sokoła jarosławskiego, długoletniego delegata jego na Zjazdy związkowe i przedstawiciela okręgu IV. w Wydziale Związku, powołał dh. prezes w miejsce jego wybranego zastępcę Dr. Józefa Dobrzańskiego.

Obecnie winien okręg IV. wybrać zastępcę przedstawiciela swego w Wydziale Związku w miejsce powołanego do tego Wydziału d. Dobrzańskiego.

Komisya rewizyjna

wybrana na trzylecie (1909—1911) składa się z pięciu druhów, a to: Wojciecha Biechońskiego, Karola Eplera, Wiktora Krobickiego, Dr. Aleksandra Małaczyńskiego i Józefa Schmidta.

Sąd polubowny i honorowy

wybrany na trzylecie (1909—1911) z pomiędy członków towarzystw związkowych, zamieszkałych stale we Lwowie, składa się z dwunastu druhów: Karola Abancourta, Dra Augusta Balasitsa, Franciszka Barańskiego, Kazimierza Bogdanowicza, Tadeusza Fiedlera, Dr. Włodzimierza Godlewskiego, Leona Krobickiego, Dra Stanisława Obmińskiego, Józefa Padewskiego, Ignacego Romanowskiego, Włodzimierza Sigmunda i Augusta Zeitlebena.

W okresie, do którego odnosi się sprawozdanie niniejsze, nie było potrzeby zwoływania tego sądu.

Natomiast w Wydziale wzgl. Przewodnictwie Związku, jako w sądzie rewizyjnym dla spraw wymienionych w ust. 6 i 7 §. 27. stat. Związku, musiano rozpatrywać aż 14 spraw wykluczeń z towarzystw związkowych.

Podziału czynności

dokonano bezpośrednio po Zjeździe delegatów w Przemyślu w dniu 10, października 1909.

Wybrani na jeden rok:

pierwszym zast. prezesa: d. Władysław Turski,
drugim „ „ d. Dr. Kazimierz Czarnik,
sekretarzem: d. Stanisław Biega,
zast. sekretarza: d. Filibert Czaykowski,
naczelnikiem: nikt,
I. zast. naczelnika: d. Szczęsny Ruciński, któremu na czas przygotowań zlotowych i zlotu samego przyznano atrybucye naczelnika związkowego,
II. zast. naczelnika: d. Włodzimierz Świątkiewicz,
III. „ „ d. Dr. Kazimierz Wyrzykowski,
skarbnikiem: d. Wiktor Osiadacz,
zastępcą skarbnika. d. Filibert Czaykowski,
gospodarzem i zawiadowcą wydawnictw: d. Alojzy Wallek,
zast. gospod. i zaw. wydawnictw: d. Filibert Czaykowski,
chorążym: d. Dr. Stan. Rowiński i Tadeusz Witwicki,

Na posiedzeniu Wydziału Związku z 16. stycznia 1910 *wybrani* na jeden rok — na wniosek naczelnictwa *członkami związkowego grona nauczycielskiego,* a to:

a) po myśli §. 2. regul. związkowego Grona nauczycielskiego dd. *naczelnicy okręgowi:* Stanisław Dubelski, Karol Stary, Eugeniusz Złotnicki, Jan Durski, Antoni Domaradzki, *ze Lwowa* dd. Alfred Hamburger, Romuald Kwiatkowski, Wiktor Towarnicki, Jan Wolski, *z poza Lwowa:* dd. Józef Kozłowski i Edward Kubalski.

b) wyjątkowo z uwagi na przygotuwujący się zlot dd. Stanisław Biega, Edmund Cenar, Kazimierz Haczewski, Allojzy Wallek i Zygmunt Wyrobek.

Posiedzenia Wydziału odbyły się:

10. października 1909 w Przemyślu bezpośrednio po Zjeździe delegatów (obecni d. prezes Fiszer i wszyscy wydziałowi, którzy przybyli na Zjazd);

16. stycznia 1910 (obecni d. prezes Fiszer i wydziałowi: Biega, Czarnik, Czaykowski, Dobrzański, Domaradzki jako zastępca chorego d. Schmidta, Galicz, Ja-

nikowski, Mokrański, Osiadacz, Panek, Rowiński, Ruciński. Świątkiewicz, Tarnawski, Turski, Wallek, Wyrzykowski — inni usprawiedliwieni);

1. maja 1910 (obecni d. prezes Fiszer i wydziałowi: Biega, Czarnik, Czaykowski, Domaradzki jako zast. chorego d. Schmidta, Galicz, Janikowski, Mokrzycki, Osiadacz, Rowiński, Świątkiewicz, Tarnawski, Turski. Wallek, Wyrzykowski — inni usprawiedliwieni).

Przewodnictwo Związku,

do którego składu należeli druhowie wydziałowi zamieszkali we Lwowie (prezes Fiszer, Biega, Czarnik, Czaykowski, Janikowski, Osiadacz, Panek, Wallek, Wyrzykowski), odbywało posiedzenia każdego wtorku, z wyjątkiem tych, które następowały bezpośrednio po posiedzeniach Wydziału, lub w które przypadało święto uroczyste.

Zakres jego działania określony ściśle w §. 24 a ustawy związkowej rozszerzył Wydział Związku uchwałą swą z 6. grudnia 1908, którą poruczył Przewodnictwu czynności wykonawczej Komisyi zlotowej i udzielił mu generalnego pełnomocnictwa do decydowania w sprawach Zlotu odbytego w Krakowie w lipcu 1910.

Zwięzłe sprawozdanie z posiedzeń Przewodnictwa umieszczaliśmy zawsze w organie Związku.

Związkowe Grono nauczycielskie,

którego skład przytoczyliśmy powyżej, odbyło tylko jedno posiedzenie, poświęcone wyłącznie sprawom zlotowym, w d. 26. czerwca 1910 w Krakowie, a uczestniczyli w niem: dd. Ruciński, jako przewodniczący, Biega, Domaradzki, Dubelski, Hamburger, Janikowski, Kozłowski, Kubalski, Stary, Świątkiewicz, Towarnicki, Wyrobek i Wyrzykowski, tudzież d. Michalski jako naczelnik Okręgu I.

Przed tem, w dniu 12. marca 1910 odbyło się pod przewodnictwem d. Rucińskiego posiedzenie *naczelnictwa związkowego*, a w dniu następnym posiedzenie *naczelni-*

ków okręgowych. Obydwa te posiedzenia były poświęcone sprawom zlotowym, a względnie praktycznemu rozwinięciu uchwał Grona, powziętych na posiedzeniu z d. 2., 3 i 4. października 1909 w Krakowie, o czem już nadmieniliśmy w sprawozdaniu za r. 1908—1909.

Sprawy przekazane Wydziałowi przez ostatni Zjazd delegatów.

A) Wydział Związku rozpatrzy sprawę noszenia przez członków towarzystw sokolich odznaki w klapie surduta.

B) Wydział Związku umieszczać będzie co roku w sprawozdaniu swem wzmiankę, czy i o ile weszły w życie myśli zawarte w rezolucyi XVI. Zjazdu z 11. października 1908, a mianowicie:

a) że Wydział Związku powinien w szerszej mierze niż dotąd wykonywać prawo inicyatywy i kontroli w kierunku nie tylko czynności administracyjnych i organizacyjnych, ale także w ideowym rozwoju sokolstwa i w kierunku t. zw. czynności technicznych czyli gimnastycznych. W szczególności winien Wydział rozszerzyć inicyatywę i kontrolę tak na prace zarządów okręgów, jak i pojedyńczych stowarzyszeń.

b) Zjazd delegatów z uwagi na to, że pomimo wzrostu liczby towarzystw i członków, liczba gimnastykujących się nie wzrasta i ogólny zastój w ruchu ćwiczebnym jest faktem, dalej z uwagi na to, że Wydziały Towarzystw nie wywierają należytego wpływu na rozwój ruchu fizycznego, zdając to w zupełności na nauczycieli i grona nauczycielskie, wreszcie z uwagi na to, że winą upadku ćwiczeń gimnastycznych jest brak pieczołowitego kierownictwa temi ćwiczeniami, wzywa Wydział Związku, aby wobec niedość ścisłego określenia pojęcia naczelnika i stosunku jego i grona nauczycielskiego do Wydziału i na odwrót, pojęcia te i stosunki ustalił.

c) Zjazd delegatów uznając konieczność pisma związkowego, któreby docierało do wszystkich członków, wy-

raża przekonanie, że ramy tego pisma wobec dzisiejszych potrzeb czytających rozszerzyć należy. W tem przekonaniu poleca Wydziałowi, aby rychle się zastanowił nad rozmiarami, do jakich pismo to rozszerzać należy z uwzględnieniem funduszów związkowych.

Zjazd delegatów wyraża przekonanie, że jest rzeczą konieczną, aby Wydział Związku w celu uzyskania podstaw do planowej dalszej pracy zmierzającej do rozszerzania organizacyi Związku i wzmocnienia jego działalności, przedsięwziął studya w kierunku dyskusyą obecną wskazanym.

C) Wzywa się Wydział Związku ażeby urządzał kursy nauczycielskie.

D) Wydział Związku pomyśli o zaopatrzeniu nauczycieli gimnastyki, którzy są zajęci wyłącznie w Sokole.

E) Wydział Związku ujmie w swoje ręce składkę wszystkich gniazd sokolich na „dar grunwaldzki" dla T. S. L. na rzecz szkół kresowych i wezwie wszystkie gniazda do zbierania na ten cel od wszystkich druhów w r. 1909 dobrowolnych składek;

zakłada się osobny fundusz na popieranie pracy narodowej Sokolstwa w Cieszyńskiem i na Bukowinie i w tym celu nakłada się na razie na r. 1910 na każdego druha podatek po 1 koronie; podatek ma być ściągnięty przez gniazda i nadesłany do Związku wraz z wkładką związkową.

F) Przekazuje się Wydziałowi Związku do rozpatrzenia i ewentualnego poczynienia odpowiednich wniosków w sprawie reorganizacyi Okręgów i ustanowienia lustratora, względnie lustratorów.

G) Wydział Związku przystąpi do zwołania ankiety mającej rozpatrzeć i określić zadania Sokolstwa i powoła do tej ankiety po pięciu delegatów każdego Okręgu.

Ad A.

Wydział Związku wchodząc w intencyę uchwały tyczącej się noszenia przez członków towarzystw sokolich

odznaki przy stroju zwykłym, wyraził zapatrywanie, że wobec łatwości sprawienia sobie takiej odznaki przez ludzi nie należących do Sokoła, mogłoby się osiągnąć wynik wprost przeciwny zamierzonemu.

Ad B.

Wydział Związku wyraził już swoje zdanie w sprawozdaniu za r. 1908—1909; obecnie może tylko zauważyć, że uznając wielką doniosłość wskazań zawartych w rezolucyi, tudzież niemożność urzeczywistnienia jej w krótkim czasie, będzie mógł przystąpić do konsekwentnego przeprowadzenia jej w czasie wolnym od zajęć nagłych i nie cierpiących zwłoki, jakiemi były zajęcia jego około przygotowania zlotu grunwaldzkiego, który zajął wszystek czas między ostatnim Zjazdem delegatów a zlotem.

Ad C.

powołuje się Wydział Związku na dalszy ustęp sprawozdania.

Ad D.

Sprawę zaopatrzenia — nielicznych — nauczycieli gimnastyki, którzy są zajęci wyłącznie w Sokole, unormowała ustawa państwowa o ubezpieczeniu pensyjnem i zdaniem Wydziału Związku zbyteczne byłoby jeszcze jakieś inne zaopatrzenie, zwłaszcza, że obciążyłoby znacznie tak ubezpieczające organizacye sokole, jak samych ubezpieczonych.

Ad E.

Wydział Związku umieścił dwukrotnie w organie związkowym uchwałę Zjazdu w dosłownem jej brzmieniu i wezwał wszystkie gniazda, ażeby do końca r. 1909 nadesłały do kasy związkowej datki, jakie przeznaczają na „dar grunwaldzki“, a zarazem doniosły Przewodnictwu, czy, jakie kwoty i komu przesłały już w tym celu poprzednio.

*

Dotychczas na „dar grunwaldzki" nadesłano z 45 towarzystw sumę 3.083 K 51 h złożoną na książ. gal. Kasy oszczędności nr. 154.790. Wiadomo zresztą, że wiele towarzystw figuruje w ogłaszanych przez dzienniki krajowe spisach ofiarodawców.

Jako podatek na gniazda kresowe nadesłano dotąd z 14 towarzystw 868 K 63 złożoną na książ. gal. Kasy oszczędności nr. 178.626.

Z końcem roku bieżącego będzie mógł Wydział Związku oświadczyć się co do odnośnej akcyi towarzystw związkawych po otrzymaniu podatku na gniazda kresowe razem z wkładkami za rok 1910, które, jak wykazuje dalszy ciąg sprawozdania, wpłynęły dotąd w niebywale małej kwocie.

Ad F.

pozwalamy sobie przytoczyć powołany *ad B.* powód niemożności zajęcia się rezolucyą, a nawet niewykonalności jej w czasie przygotowań zlotowych.

Ad G.

Zwołanie ankiety jest już postanowione i jeżeli nie zajdą jakie przeszkody, zwoła ją Wydział Związku w połowie listopada 1910.

Członkowie Związku.

1. *Członkiem honorowym* jest d. Ignacy Romanowski od d. 11. października 1908.

2. *Członkami zwyczajnymi* mogą być tylko polskie towarzystwa sokole w Austryi.

W poprzedniem sprawozdaniu wykazaliśmy, że do Związku należało 190 polskich Towarzystw sokolich.

W okresie, do którego odnosi się sprawozdanie niniejsze, nie ubyło ze Związku ani jedno z tych Towarzystw. Wprawdzie wykreślono cztery Towarzystwa z powodu zaległych wkładek, ale cofnięto odnośną uchwałę po wyrównaniu, względnie uregulowaniu spłaty zaległości.

Natomiast przyjęto do Związku 26 Towarzystw, a to: *Brzeszcze*, *Buczały*, *Ciężkowice*, *Jagielnica*, *Jezupol*, *Kamień*, *Knihinin wieś*, *Komarowice*, *Krzeszowice*, *Machów*, *Majdan Kolbuszowski*, *Mikulińce* (wykreślone przed laty), *Mosty wielkie*, *Niemirów*, *Niżankowice*, *Odrzykoń*, *Polska Ostrawa*, *Ropica*, *Rudnik nad Sanem*, *Sokołów*, *Sołotwina*, *Trzciana*, *Trzyniec*, *Waszkowce*, *Wołosów* i *Zagrobela*.

Wobec tego należy obecnie do Związku razem 216 polskich Towarzystw sokolich.

Według przydziału do poszczególnych Okręgów grupują się one w sposób następujący:

Okręg I.

1.	Andrychów	z liczbą członków . . .	90
2.	Biała	" " . . .	124
3.	Bielsko	" " . . .	51
4.	Bieńczyce	" " . . .	22
5.	Bochnia	" " . . .	225
6.	Bogumin dworzec	" " . . .	30
7.	Brzeszcze	" " . . .	67
8.	Chrzanów	" " . . .	135
9.	Cieszyn	" " . . .	143
10.	Dąbrowa	" " . . .	50
11.	Dobczyce	" " . . .	91
12.	Dziedzice	" " . . .	40
13.	Frysztat	" " . . .	60
14.	Janowice	" " . . .	39
15.	Jaworzno	" " . . .	225
16.	Jordanów	" " . . .	70
17.	Kalwarya	" " . . .	60
18.	Karwina	" " . . .	39
19.	Kęty	" " . . .	104
20.	Komarowice	" " . . .	38
21.	*Kraków*	" " . . .	1244
22.	Krzeszowice	" " . . .	65
		Do przeniesienia	3012

	Z przeniesienia	3012
23. Łąki	z liczbą członków . . .	26
24. Maków	„ „ . . .	86
25. Michałkowice	„ „ . . .	35
26. Mogiła	„ „ . . .	28
27. Mszana dolna	„ „ . . .	34
28. Myślenice	„ „ . . .	94
29. Niemiecka Lutynia	„ „ . . .	41
30. Niepołomice	„ „ . . .	73
31. Nowy Targ	„ „ . . .	148
32. Orłowa	„ „ . . .	60
33. Oświęcim	„ „ . . .	50
34. Podgórze	„ „ . . .	187
35. Polska Ostrawa	„ „ . . .	76
36. Ropica	„ „ . . .	31
37. Siersza wodna	„ „ . . .	99
38. Skawina	„ „ . . .	50
39. Sucha	„ „ . . .	137
40. Trzebinia	„ „ . . .	54
41. Trzyniec	„ „ . . .	35
42. Wadowice	„ „ . . .	220
43. Wędrynia	„ „ . . .	31
44. Wiedeń	„ „ . . .	51
45. Wieliczka	„ „ . . .	112
46. Zakopane	„ „ . . .	151
47. Zator	„ „ . . .	66
48. Żywiec	„ „ . . .	206
	razem z liczbą członków . .	5193

Okręg II.

1. Brzesko	z liczbą członków . . .	129
2. Ciężkowice	„ „ . . .	38
3. Dąbrowa	„ „ . . .	110
4. Grybów	„ „ . . .	132
5. Krynica	„ „ . . .	16
	Do przeniesienia	425

		Z przeniesienia	425
6.	Limanowa	z liczbą członków . . .	35
7.	Mielec	„ „ . . .	128
8.	Niecieczа	„ „ . . .	26
9.	Nowy Sącz	„ „ . . .	271
10.	Pilzno	„ „ . . .	125
11.	Radłów	„ „ . . .	50
12.	Stary Sącz	„ „ . . .	157
13.	*Tarnów*	„ „ . . .	299
14.	Tuchów	„ „ . . .	60
15.	Wojnicz	„ „ . . .	53
16.	Zakliczyn	„ „ . . .	36
		razem z liczbą członków . .	1665

Okręg III.

1.	Baranów	z liczbą członków . .	44
2.	Dębica	„ „ . .	100
3.	Dukla	„ „ . .	38
4.	Głogów	„ „ . .	52
5.	Gorlice	„ „ . .	194
6.	Jasło	„ „ . .	150
7.	Kamień	„ „ . .	30
8.	Kolbuszowa	„ „ . .	105
9.	Krosno	„ „ . .	150
10.	Leżajsk	„ „ . .	71
11.	Łańcut	„ „ . .	135
12.	Machów	„ „ . .	27
13.	Majdan kolbuszowski	„ „ . .	30
14.	Nisko	„ „ . .	140
15.	Odrzykoń	„ „ . .	57
16.	Przeworsk	„ „ . .	125
17.	Ropczyce	„ „ . .	70
18.	Rozwadów	„ „ . .	68
19.	Rudnik nad Sanem	„ „ . .	59
20.	*Rzeszów*	„ „ . .	324
		Do przeniesienia	1969

		Z przeniesienia	1969
21.	Sędziszów	z liczbą członków . .	35
22.	Sokołów	" " . .	65
23.	Strzyżów	" " . .	50
24.	Tarnobrzeg	" " . .	150
25.	Trzciana	" " . .	32
26.	Tyczyn	" " . .	64
		razem z liczbą członków . .	2365

Okręg IV.

1.	Brzozów	z liczbą członków . . .	102
2.	Chyrów	" " . . .	40
3.	Cieszanów	" " . . .	87
4.	Dobromil	" " . . .	80
5.	Dubiecko	" " . . .	38
6.	Dynów	" " . . .	96
7.	Jarosław	" " . . .	303
8.	Lisko	" " . . .	75
9.	Lubaczów	" " . . .	105
10.	Mościska	" " . . .	110
11.	Niżankowice	" " . . .	44
12.	Pisarowice	" " . . .	30
13.	Pnikut	" " . . .	35
14.	*Przemyśl*	" " . . .	403
15.	Radymno	" " . . .	50
16.	Rymanów	" " . . .	62
17.	Sambor	" " . . .	242
18.	Sanok	" " . . .	240
19.	Sądowa wisznia	" " . . .	32
20.	Sieniawa	" " . . .	75
21.	Stary Sambor	" " . . .	80
22.	Tarnawa	" " . . .	40
23.	Turka n. S.	" " . . .	147
24.	Ustrzyki dolne	" " . . .	69
25.	Zagórz	" " . . .	110
		razem z liczbą członków . .	2695

Okręg V.

1.	Bełz	z liczbą	członków	69
2.	Bełzec	"	"	45
3.	Bóbrka	"	"	100
4.	Bolechów	"	"	80
5.	Borysław	"	"	232
6.	Brody	"	"	293
7.	Buczały	"	"	79
8.	Bursztyn	"	"	52
9.	Busk	"	"	134
10.	Chłopy	"	"	105
11.	Chodorów	"	"	101
12.	Drohobycz	"	"	252
13.	Dublany	"	"	55
14.	Gliniany	"	"	14
15.	Gródek Jagielloński		"	156
16.	Janów	"	"	97
17.	Jaworów	"	"	108
18.	Kamionka strumiłowa		"	115
19.	Kleparów	"	"	86
20.	Komarno	"	"	130
21.	*Lwów-Macierz (I.)*		"	1954
22.	Lwów II.	"	"	592
23.	Lwów III.	"	"	243
24.	Lwów IV.	"	"	368
25.	Łopatyn	"	"	34
26.	Mikołajów-Drohowyże		"	83
27.	Milatyn nowy	"	"	44
28.	Mosty wielkie	"	"	52
29.	Niemirów	"	"	42
30.	Olesko	"	"	46
31.	Przemyślany	"	"	150
32.	Radziechów	"	"	122
33.	Rawa	"	"	112
34.	Rohatyn	"	"	140
			Do przeniesienia	6285

		z pzzeniesienia	6285
35. Rudki	z liczbą członków	. . .	95
36. Skole	„ „	. . .	132
37. Sokal	„ „	. . .	194
38. Stryj	„ „	. . .	376
39. Uhnów	„ „	. . .	78
40. Winniki	„ „	. . .	70
41. Żółkiew	„ „	. . .	205
42. Żydaczów	„ „	. . .	111
	razem z liczbą członków	. .	7546

Okręg VI.

1. Borszczów	z liczbą członków	. .	138
2. Brzeżany	„ „	. .	226
3. Budzanów	„ „	. .	30
4. Chorostków ad Hus.	„ „	. . .	65
5. Czortków	„ „	. . .	240
6. Husiatyn	„ „	. . .	97
7. Jagielnica	„ „	. . .	55
8. Kopyczyńce	„ „	. . .	83
9. Mielnica	„ „	. . .	52
10. Mikulińce	„ „	. . .	30
11. Podhajce	„ „	. . .	84
12. Podwołoczyska	„ „	. . .	115
13. Skałat	„ „	. . .	97
14. Strusów	„ „	. . .	26
15. *Tarnopol*	„ „	. . .	329
16. Trembowla	„ „	. . .	105
17. Zagrobela	„ „	. . .	26
18. Założce	„ „	. . .	112
19. Zbaraż	„ „	. . .	108
20. Zborów	„ „	. . .	76
21. Złoczów	„ „	. . .	327
	razem z liczbą członków	. .	2421

Okręg VII.

1.	Berezów niżny	z liczbą	członków	43
2.	Bohorodczany	„	„	70
3.	Bołszowce	„	„	30
4.	Buczacz	„	„	214
5.	Czerniowce	„	„	200
6.	Delatyn	„	„	148
7.	Delejów	„	„	30
8.	Dolina	„	„	153
9.	Gwoździec	„	„	63
10.	Halicz	„	„	80
11.	Hołosków	„	„	36
12.	Horodenka	„	„	183
13.	Jezupol	„	„	50
14.	Kaczyka	„	„	26
15.	Kałusz	„	„	152
16.	Knihinin wieś	„	„	160
17.	Kołomyja	„	„	428
18.	Kosów	„	„	92
19.	Kuty	„	„	48
20.	Meducha	„	„	70
21.	Monasterzyska	„	„	98
22.	Nadwórna	„	„	70
23.	Obertyn	„	„	44
24.	Ottynia	„	„	49
25.	Peczeniżyn	„	„	52
26.	Potok złoty	„	„	60
27.	Rożniatów	„	„	58
28.	Sadagóra	„	„	25
29.	Śniatyn	„	„	141
30.	Sołotwina	„	„	84
31.	*Stanisławów*	„	„	538
32.	Tłumacz	„	„	173
33.	Tyśmienica	„	„	37
34.	Waszkowce	„	„	32
			Do przeniesienia	3737

		Z przeniesienia	3737
35. Wołosów	„	„ . . .	19
36. Wyżnica	„	„ . . .	24
37. Zabłotów	„	„ . . .	80
38. Zaleszczyki	„	„ . . .	131
		razem z liczbą członków . .	3991

W porównaniu z cyframi wykazanemi w sprawozdaniu poprzedniem okazuje się oczywisty *przyrost* i w liczbie towarzystw i w liczbie ich członków. Mianowicie w roku 1909—10 (1908—09) było:

w I.	Okręgu	tow. 48 (42)	z liczbą	człon.	5193 (4723)
„ II.	„	„ 16 (15)	„	„	1665 (1541)
„ III.	„	„ 26 (19)	„	„	2365 (2052)
„ IV.	„	„ 25 (24)	„	„	2695 (2653)
„ V.	„	„ 42 (39)	„	„	7546 (6923)
„ VI.	„	„ 21 (18)	„	„	2421 (2161)
„ VII.	„	„ 38 (33)	„	„	3991 (3584)
	razem	tow. 216 (190)	z liczbą	czł.	25876 (23637)

Przyrostu członków nie można, niestety, stwierdzić we wszystkich towarzystwach. Przeciwnie z wyjątkiem kilku towarzystw wykazujących znaczny nawet przyrost członków, prawie wszystkie inne wykazują przyrost minimalny lub nawet znaczny ubytek. Jeżeli się zważy, że ogółem przybyło 2239 członków, a odejmie przybyłych z nowemi 26 towarzystwami 1322 członków, to cały właściwy przyrost członków w 190 dawnych towarzystwach wynosi razem tylko 917.

Cyfra ta jest wypadkową przyrostu w kilku, a ubytku w 150 z górą towarzystwach, musi tedy budzić przykre refleksye na temat zdolności naszej pod względem zyskiwania zwolenników sokolstwa, lub przynajmniej strzeżenia swego stanu posiadania.

Pozostawiamy towarzystwom zastanowienie się nad tym stanem rzeczy i obmyślenie środków zapobiegania im w przyszłości, a poprzestajemy na stwierdzeniu faktu.

Procent druhów ćwiczących się, który w 2 przedostatnich latach wahał się między 10% a 9%, w ostatnim zaś roku wynosił 15%, przekroczył obecnie 16%. Wzrosła także liczba uczniów i uczenic pobierających naukę gimnastyki w towarzystwach. Z końcem r. 1907 wynosiła ona 18.324 + 3189=21513, z końcem r. 1908 już 21 070 + 3642=24.713, a z końcem roku 1909 wzrosła do 22.428 + 4.158=26.586.

Również korzystnie przedstawia się dalszy dorobek materyalny towarzystw. Przychód ich w r. 1909 wynosił 1,304 927 K., rozchód 1,201.468 K. W r. 1909 przybyło 22 sokolni i jest ich obecnie 97, i tyleż boisk, których jest obecnie 101. Ogólna wartość nieruchomości z końcem roku 1909 wynosiła 4,623.044 K., a fundusz budowy sokolni wynosił razem 401.653 K. W inwentarzu ruchomym miały towarzystwa 476.326 K. Cały więc majątek ich ruchomy i nieruchomy przedstawia wartość 5,501.023 K., a po potrąceniu ciężarów wartość czystą 2,438.393 K.

Nie wolno nam pominąć milczeniem, że mimo obowiązujących postanowień o obowiązku przedkładania Związkowi planów, kosztorysów i programów finansowania budowy, wiele towarzystw rozpoczęło budowę w warunkach nader niekorzystnych i że skutkiem tego wydarza się we wielu gniazdach nadmierne obciążenie domów sokolich pożyczkami hipotecznemi, a nawet w najnowszym czasie musiał Związek apelować do wpływów i ofiarności życzliwych sokolstwu rodaków, ażeby od jednego bardzo ważnego przestrunku sokolego odwrócić grozę dozwolonego już przetargu publicznego, który mógł narazić tak odnośne gniazdo jak całe sokolstwo na wielką szkodę materyalną, a jeszcze większą moralną.

Musimy tedy w tej drodze przestrzedz towarzystwa nasze przed nieopatrznem przystępywaniem do budowy.

W czasie, który nastąpił po ogłoszeniu sprawozdania poprzedniego, odbyło się poświęcenie nowej sokolni w Skałacie i przybudówki sokolni w Brzeżanach i poświęcenie kamienia węgielnego pod zaczętą sokolnię w Brodach

i w Janowie. W uroczystościach tych uczestniczył Związek przez delegatów bezpośrednich lub wyznaczonych z odnośnych Okręgów.

Oprócz tych uroczystości uczestniczył Związek przez delegatów swoich w obchodach 25 lecia Sokoła krakowskiego, przemyskiego i kołomyjskiego, którym wręczono dyplomy pamiątkowe, tudzież w obchodach poświęcenia sztandarów Sokoła w Bóbrce, w Busku, w Kątach, w Kleparowie, w Kolbuszowej, w Mielcu, w Olesku, w Sierszy, tudzież jednego z gniazd w zaborze pruskim.

O Okręgach sokolich,

których reorganizacyą przekazał nam Zjazd ostatni, jakby w przewidywaniu doświadczeń, któreśmy poczynili przy sposobności przygotowań zlotowych, mamy nadzieję pomówić obszerniej w sprawozdaniu następnem. Obecnie zaznaczymy tylko ponownie, że prawidłowe funkcyonowanie ich jest jednym z głównych warunków skutetecznej i celowej pracy Związku, a takie np. przedsięwzięcia, jakiem był zlot nasz grunwaldzki z natury swej dośrodkowe, nie dałoby się ani pomyśleć ani tem mniej, przeprowadzić, gdyby nie było wcale pośredniczącej działalności Okręgów.

W okresie, do którego odnosi się sprawozdanie niniejsze, najważniejszą też czynnością Okręgów było pośredniczenie ich między Związkiem a towarzystwami we wszystkiem, czego Związek z prac i urządzeń przedzlotowych nie zastrzegł wyraźnie dla siebie. W tym celu staraliśmy się o takie zarządzenia, jakich było potrzeba, ażeby Okręgi były zawsze należycie powiadamiane o jakości współpracownictwa z Wydziałem, względnie Przewodnictwem Związku.

Uroczystości grunwaldzkie.

W uroczystym obchodzie 500-nej rocznicy walnego zwycięstwa oręża polskiego nad krzyżactwem pod Grunwaldem wzięło sokolsswo polskie udział bardzo wybitny.

Jak wiadomo, główny i nad wyraz wspaniały obchód odbył się w Krakowie w dniach 15., 16. i 17. lipca 1910 r., w innych zaś miejscowościach kraju naszego odbyły się obchody lokalne.

Do krajowego Komitetu obchodu grunwaldzkiego należeli wydelegowani przez Związek wydziałowi jego Fiszer, Turski, Biega i Rowiński, a jednym z wiceprezesów tego Komitetu był d. Fiszer.

Do lwowskiego Komitetu obchodowego należeli wydelegowani przez Związek dd. lwowscy: Biega, Czarnik, Czaykowski, Fiszer, Janikowski, Korytko, Neumann, Sigmund, Soleski i Wallek.

Do wszystkich zresztą towarzystw sokolich wystosowaliśmy wezwanie, ażeby stosownie do warunków miejscowych zapoczątkowały same zawiązanie komitetów obchodowych, ewentualnie przyłączyły się do akcyi takich komitetów przez inne czynniki zawiązać się mających i ażeby obchody w całym kraju odbyły się wedle możności w jednym dniu, tj. w dniu 15. lipca. Możemy też stwierdzić z przyjemnością, że wezwanie nasze przyczyniło się do stwierdzenia, że sokolstwo polskie umiało wszędzie być głównym, lub przynajmniej wybitnym czynnikiem obchodów miejscowych.

Największy udział wzięło sokolstwo w obchodzie krajowym w Krakowie, a to w dniu 15. lipca na uroczystości odsłonięcia pomnika grunwaldzkiego przez liczną delegacyę Związku i towarzystw krajowych i pozakrajowych, następnie zaś w d. 16. i 17. lipca przez masowy bezpośredni występ na boisku ćwiczebnem i w ogromnym, wprost imponującym pochodzie uroczystym.

W pochodzie tym, w którym pozwolono uczestniczyć także druhom nie mającym strojów sokolich, tudzież oddziałom żeńskim sokolim, niesiono za reprezentacyą Związku piękny wieniec bronzowy sokolstwa złożony następnie na sarkofagu króla Władysława Jagiełły na Wawelu.

Nie chcemy rozwodzić się nad jakością naszego występu ćwiczebnego i pochodowego, przed orzeczeniem

powołanych do tego fachowych czynników naszych, ale wolno nam stwierdzić, że spełniliśmy obowiązek w trudnych i niezwyczajnych nam warunkach, że zapał i niejedno zaparcie się podczas pobytu naszego w Krakowie, godność w występach, karność i posłuch były niezaprzeczonym dowodem, iż godni jesteśmy opieki i troskliwości, jaką nas otacza społeczeństwo polskie, że zdobyliśmy uznanie i życzliwość wielu z tych, co dotąd nas nie rozumieli lub rozumieć nie chcieli, że wreszcie umocniliśmy węzły stosunków łączących nas z pokrewnemi organizacyami w ziemiach polskich i obcych.

Na ogół nie możemy użalać się, jakoby spotykały nas przeszkody i utrudnienia w doprowadzeniu do skutku zlotu przed dwoma laty zadecydowanego. Jedyną przykrością było stanowisko odmowne, zajęte wobec żądania gminy krakowskiej co do pościeli wojskowej i kwaterunku w budynkach szkół średnich. Usiłowaliśmy odniesieniem się do Koła polskiego wpłynąć na zmianę decyzyi władz centralnych w Wiedniu, a także uzyskać w ministerstwie kolejowem przyznanie większych ulg taryfowych; usiłowania nasze były daremne. Zresztą doznawaliśmy zewsząd poparcia i życzliwości.

I poczuwamy się do miłego obowiązku wyrażenia niniejszem serdecznej podzięki: Gminie król. stoł. miasta Krakowa za przyznaną Związkowi subwencyę i za urządzenie kwater gromadnych, krajowym Dyrekcyom kolejowym za dostarczenie we własnym zarządzie licznych i wygodnych pociągów kolejowych, wszystkim władzom krajowym za uprzejme stanowisko wobec licznych żądań i potrzeb sokolstwa, Dyrekcyi tramwajów krakowskich za bezinteresowne oświetlenie boiska zlotowego, Zarządowi i personalowi wodociągów krakowskich za bezinteresowne doprowadzenie wody na boisko, czcigodnemu p. radcy Perosiowi za piękny i bezinteresownie sporządzony projekt trybun boiskowych i troskliwy, obywatelski nadzór techniczny nad ich budową, a wreszcie wszystkim instytucyom i wszystkim osobom, które przyczyniły się do

umożliwienia sokolstwu wyników zlotowych, zapisanych pięknie w historyi pracy jego i rozwoju.

Dziękujemy wreszcie Związkowi sokolemu czeskiemu, Związkowi sokolemu chorwackiemu, polskiemu Związkowi sokolemu w Stanach zjedn. półn. Ameryki i wszystkim polskim organizacyom sokolim i pokrewnym na ziemiach polskich i obcych za wysłanie na zlot nasz delegatów swych i zastępów ćwiczebnych.

Wszelkie szczegóły zlotu grunwaldzkiego będą podane w wydawnictwie illustrowanego pamiętnika zlotowego, który wyjdzie staraniem i nakładem Związku. Musimy też przestrzedz wszystkie towarzystwa nasze i wszystkich druhów przed angażowaniem się z nieupoważnioną przez Związek i zupełnie mu obcą „redakcyą księgi pamiątkowej sokoła polskiego we Lwowie, ul. Piekarska 16.“, która, jak nam wiadomo, stara się w całym kraju o abonentów i płatne ogłoszenia.

Kursy nauczycielskie.

a) Kursy okręgowe.

Na wezwanie Wydziału Związku i przy pomocy subwencyi z funduszów związkowych urządzono, o ile nam wiadomo, kursy kilkudniowe, przeważnie o charakterze przedzlotowym:

w Okręgu III. w dniach 27. do 30. grudnia 1909 przy udziale 17 druhów z 12 gniazd;

w okręgu IV. w dniach 27. do 30. kwietnia 1910 przy udziale 8 druhów z 8 gniazd, przyczem 3 innych druhów z 2 gniazd przybyło na kurs jedynie celem przerobienia i ustalenia ćwiczeń zlotowych;

w Okręgu V. w dniach 5. do 10. stycznia 1910 przy udziale 17 druhów z 14 gniazd;

w Okręgu VII. w Dolinie w dniach 5. do 10. stycznia 1910 (kurs sportowo-gimnastyczny) przy udziale 19 druhów z 11 gniazd, i w dniach 20. do 26. marca

1910 w Stanisławowie (kurs przedzlotowy) przy udziale 19 druhów z 15 gniazd.

Dla celów zlotowych wydelegowano instruktorów do gniazd Okręgu I. i II.

Postanowiono skorzystać z zapewnionej możności uczestniczenia w kursie narciarskim, który miało urządzić karpackie towarzystwo narciarskie, atoli z powodu czarnej zimy kurs ten nie przyszedł do skutku.

b) Kurs związkowy

gimnastyczny nie mógł być urządzony głównie z tego powodu, że sprawa organizacyi kursów w ogóle a wyższych w szczególności, poruszona ponownie na posiedzeniu Grona nauczycielskiego związkowego w październiku 1909 nie wyszła dotąd ze stadyum rozpraw teoretycznych.

Natomiast powiodło się urządzić kosztem Związku

c) Kurs gier i zabaw w Skolem,

a w kursie tym, w czasie od 7. do 27. sierpnia 1910, pod kierunkiem d. Wyrzykowskiego i przy pomocy dd. Kapałki, Sikorskiego i Wyrobka, uczestniczyło z wielką pilnością i z niemałem pożytkiem 25 druhów ze wszystkich Okręgów i 1 druh z Baku.

Przy tej sposobności zaznaczamy, że dla uczestniczek kursu Sokoła-Macierzy utworzono związkową komisyę egzaminacyjną i uznano wszystkie (15) kandydatki jako uzdolnione do udzielania nauki gimnastyki.

Fundusz Kościuszkowski

mający na celu wspieranie gniazd wiejskich i kresowych zasilono w okresie sprawozdawczym składkami wynoszącemi razem 382 K. 26 h.

Na ten bardzo skromny wynik złożyły się datki gniazd i osób następujących: Rohatyn K. 11·05, Skole K. 30·—, Gródek K. 10·—, N. N. znalezione K. 5·—, Radziechów K. 10·—, ze składki za wieniec śp. Antono-

wicza K. 46·54, druh Popowicz K. 6·—, Gródek K. 33·39, Stryj K. 20·46, Sanok K. 35·68, Kosów K. 25·46, Przemyśl K. 30·25, Horodenka K. 25·—, Żółkiew K. 12·47, Przemyślany K. 20·—, Sokół-Macierz, Lwów K. 60·96.

Gdybyśmy nie rozpraszali swej ofiarności na inne, zresztą bardzo piękne cele, a pamiętali przedewszystkiem, że organizacya nasza będąca tak samo dobrym czynnikem rozbudzenia samowiedzy narodowej, jak każda inna instytucya polska o podkładzie ideowym, ma prawo wymagać zasiłków naszych, zwłaszcza, że nie otrzymujemy ich skąd innąd; gdybyśmy dalej zechcieli zrozumieć, że wieczorki Kościuszkowskie urządzane obowiązkowo w każdem gnieździe samą swą nazwą wskazują obowiązek przyczynienia się do wzrostu funduszu tak koniecznego i *imieniem patrona sokolstwa* oznaczonego, powinienby spis ofiar, choćby drobnych obejmować tyle pozycyi, ile jest gniazd sokolich. Byłby to piękny, prawdziwie sokoli objaw łączności i zrozumienia misyi sokolstwa, wyrażający się czynem.

Przyrządów na bardzo dogodne spłaty do funduszu Kościuszkowskiego dostarczono gniazdom: Bełz, Komarowice, Polska Ostrawa, Rożniatów, Rudki, Trzyniec, Zabłotów, a z funduszu obrotowego Związku uchwalono dostarczyć ich na spłatę gniazdom: Krzeszowice, Niepołomice, Sokołów.

Gniazdo w Kutach otrzymało do spłaty rat za przyrządy dawniej otrzymane stosowną ulgę.

Subwencye i zasiłki.

Sejm krajowy przyznał Związkowi na r. 1910 subwencyę 1000 K.

Uzyskane podwyższenie subwencyi dla towarzystw na kwotę po 10.000 K. na lata 1908 i 1909. utrzymało się także na r. 1910 i można było wziąć w propozycyę wszystkie wniesione petycye. Wydział krajowy nie dokonał jeszcze rozdziału, gdyż propozycyą Związku przedłożyliśmy mu niedawno.

*

Gniazdu w Gwoździcu wypłaciliśmy zasiłek 100 K. na rekonstrukcyę domu zniszczonego grzybem.

Sprawy przygodne.

Z powodu ubolewania godnego rozłamu w Związku Sokołów polskich w Stanach Zjedn. p. A., od którego odłączyła się część gniazd sokolich na Zjeździe delegatów odbytym w d. 4—6. lipca 1909 w Cleveland, Ohio, zamierzaliśmy, jak wiadomo druhom ze sprawozdania poprzedniego, podjąć się roli pośrednika i po wyrozumieniu sprawy we właściwych organizacyach dążyć do usunięcia nieporozumień. Niestety, nie powiodło się to nam zupełnie, choć staraliśmy się być zupełnie objektywni. Przeciwnie, sprawa zaognia się coraz silniej z wielką szkodą dla niezbędnej łączności naszego sokolstwa zamorskiego.

Z prawdziwą radością witaliśmy na zlocie, a następnie we Lwowie reprezentantów Związku Sokołów polskich w Stanach zjednoczonych Ameryki północnej tudzież reprezentantów Związku narodowego w tychże Stanach, ale nadzieje nasze, że powiedzie się zbliżyć zaproszonych na zlot delegatów nowego Związku sokolego i znaleźć drogę wzajemnego porozumienia spełzły na niczem. Z szczerych i jasnych sprawozdań dd. Żychlińskiego i Lokańskiego, tudzież pp. Stęczyńskiego i Abczyńskiego wyrobiliśmy sobie tylko zdanie o stosunkach Związku narodowego i Sokolstwa polskiego w Ameryce i poprzestaliśmy na prośbie, ażeby Związek narodowy opiekował się dalej sokolstwem amerykańskiem.

Odnieśliśmy się do Koła polskiego w Wiedniu w sprawie napadu Niemców w Białej na Sokołów żywieckich.

Podpisaliśmy odezwę do społeczeństwa polskiego, wzywającą do zaniechania używania napojów wyskokowych.

Na kongres polski w Ameryce wysłaliśmy pismo z życzeniami i usprawiedliwieniem niemożności wysłania delegata.

Do komitetu uczczenia rocznicy szopenowskiej mianowaliśmy swego delegata.

W obradach kongresu pedagogicznego we Lwowie wzięliśmy liczny udział, a druh Wyrzykowski wygłosił referat o wychowaniu fizycznem w szkołach.

W kongresie hygienicznym w Paryżu nie mogliśmy, niestety, wziąć czynnego udziału z powodu braku czasu do ułożenia potrzebnych wykazów i zestawień statystycznych.

Na wniosek Związku sportowego we Lwowie o nawiązanie stosunków ze Związkiem sokolim odpowiedzieliśmy przychylnie.

Sprawę odnowienia i ubezpieczenia pomnika jenerała wojsk polskich Józefa Dwernickiego na cmentarzu w Łopatynie, uznaliśmy za sprawę obchodzącą całe sokolstwo i poruczyliśmy dalsze czynności wybranemu komitetowi.

Wdrożyliśmy wreszcie akcyę mającą na celu przeniesienie zwłok śp. naczelnika Durskiego do grobowca i ustawienie pomnika ze składek zebranych.

Związek europejski towarzystw gimnastycznych

zaliczył już Związek nasz w poczet swoich członków, zgodnie z żądaniem poprzedniego Zjazdu delegatów.

Związek sokolstwa słowiańskiego.

Pismem z 14. października 1908, zgłosiliśmy przystąpienie Związku naszego do Związku sokolstwa słowiańskiego pod warunkami, że 1. każdy Związek będzie miał jeden głos bez względu na ilość swoich przedstawicieli w Wydziale, 2. że w sprawie wystąpień na zewnątrz za granicami państwa nie może być członek Związku krępowany uchwałą większości, 3 że językiem urzędowym Związku sokolstwa słowiańskiego będzie język jego siedziby — ale enuncyacye jego mają obok oryginalnego brzmienia zawierać tłumaczenie na język dotyczącego członka Związku, 4. że wreszcie odnośne postanowienia

statutowe ma uchwalić pełny Wydział Związku sokolstwa słowiańskiego na wniosek delegatów naszych na pierwszem posiedzeniu i mają one obowiązywać od chwili naszego przystąpienia, statutowo zaś mają być uregulowane najpóźniej w ciągu najbliższych dwóch lat.

Na to otrzymaliśmy odpowiedź z dnia 14. maja 1910, że Związek nasz został przyjęty do Związku sokolstwa słowiańskiego, a co do warunków naszych postanowiono, że w szerszem prezydyum, które załatwia sprawy związkowe wspólnie z prezydyum ściślejszem, każdy Związek sokoli ma mieć głos jeden, w Wydziale zaś liczba głosów pozostanie ta sama, jaką przepisuje statut, którego zmiany doradzać nie można; że według §. 5. statutu jest moralnym obowiązkiem każdego członka Związku dopomagać mu do osiągnięcia zadań jego, a przeto także uczestniczyć w postanowionych występach na zewnątrz, lecz nikt do tego zmuszonym być nie może; że wreszcie każdy Związek otrzyma enuncyacyą w swoim języku, jeżeli tego zażąda.

Wpisowe i wkładki.

W preliminarzu na r. 1910 przypisaliśmy towarzystwom wkładki w kwocie 21000 K., które miały być zapłacone według postanowienia ustawy związkowej do 1. kwietnia br. Jak towarzystwa pojmują swój obowiązek i jakie muszą być tego następstwa, niech będzie odpowiedzią to, że po 15. września 1910 zapłacono tytułem wkładek za r. 1910 łączną kwotę 9.582 K. 33 h. i że za lata poprzednie zalega dotąd 3.249 K. 40 h. (u 8 gniazd I. Okr. 522·80 K. u 4 gniazd II. Okr. 164·50 K., u 8 gniazd III. Okr. 881 K., u 8 gniazd IV. Okr. 460·20 K., u 8 gniazd VI. Okr. 839 K., u 7 gniazd VII. Okr. 381·90 K.) — Cyfry te są tak wymowne, iż wstrzymujemy się od omawiania tego, co one krzyczą donośnie!

Byliśmy zmuszeni wykreślić cztery gniazda z powodu zalegania z wkładkami za dłuższy, jak dwuletni okres

i dopiero po tej uchwale otrzymaliśmy od nich wkładki względnie zapewnienie spłaty zaległości.

Z powodu nieudzielenia W. Z. upoważnienia do odpisywania lub zniżania zaległych wkładek, udzieliliśmy siedmiu towarzystwom ulg spłaty, o które prosiły a odmówiliśmy odpisania zaległości. Nie żądamy też takiego upoważnienia na rok przyszły, gdyż wszelkie opłaty sokole, w szczególności zaś wkładki do Związku, uważamy jako podatek wcale nie uciążliwy, na słusznych podstawach przypisywany i dla prawidłowej gospodarki Związku tudzież dla spełnienia jego zadań w interesie wszystkich towarzystw niezbędny.

Ponieważ według nowej ustawy związkowej Zjazd delegatów uchwala wstępne i wkładki na trzy lata, i Zjazd poprzedni uchwalił wysokość wstępnego i wkładek na lata 1910—1912, przeto pod tym względem nie przedstawiamy wniosków.

Wydawnictwa Związku.

Organ Związku *„Przewodnik gimnastyczny Sokół"* który z dniem 1. stycznia 1910 pod redakcją d. Stanisława Biegi rozpoczął 30 rok swego istnienia, wyszedł w r. 1909 w 12 numerach objętości $15^1/_4$ arkuszy. Nakład wynosił 21000 egzemplarzy. Pobierało go 178 towarzystw w 20285 (w r. 1908 w 19710) egzemplarzach. Towarzystwa, które nie zgłosiły w porę członków lub wstąpiły do Związku w ciągu roku (Bełzec, Bieńczyce, Budzanów, Chłopy, Delejów, Gliniany, Leżajsk, Meducha, Mogiła, Nieciecza, Oświęcim, Strusów, Sokołów, Tyśmienica, Trzciana, Zborów i Zagrobela) otrzymywały tylko po 1 egzemplarzu. *Prenumerata* przyniosła 318.04 (w r. 1908 — 255·50) kor., inseraty 2·80 (w r. 1908 — 60·60) kor., inne 21.25 (w r. 1908 — 21.25) kor. *Bezpłatnie* wysełano 102 (w r. 1907 — 91) egzempl. redakcyom dzienników krajowych i pism fachowych polskich, czeskich, chorwackich i słoweńskich, tudzież bibliotekom,

czytelniom i t. p. W zamian otrzymywał Związek pisma fachowe polskie, czeskie, chorwackie i słoweńskie.

Fachowego *„Dodatku“* do Przew. gimn. wydawanego czwarty rok pod redakcyą d. E. Cenara wyszło 12 numerów objętości 13¼ arkuszy. Nakład wynosił 1000 egzemplarzy. Towarzystwom wysełano w stosunku do liczby członków 2—25 bezpłatnie, razem 627 (w r. 1908 — 569) egzempl., pismom fachowym 54 egzempl., Prenumerata przyniosła 161.59 (w r. 1908 — 55.32) K. za 66 (w r. 1908 — 29) egzempl.

Koszta wysyłki Przewodnika, Dodatku i innych wydawnictw wynosiły 1391.99 (w r. 1908 — 1267·58) kor. Wydatek zwiększył się wskutek wysyłki (w pakietach opaskowych — tańszych) większej liczby arkuszy.

Zaległość za „Przew. Gimn.“ i „Dodatek“ (przeważnie za dodatkowe egzemplarze dla towarzystw) wynosiła 141·84 (w r. 1908 — 271.03) kor.

W roku 1909 wydano podręczniki: E. Cenara „Drążek“, lekcye praktyczne (1000 egz.), A. Durskiego „Poręcze“ lekcye praktyczne (1000 egz.), i „Ćwiczenia na drabinie poziomej, pionowej i skośnej“ (500 egz.), Dr. X. Fiszera „Zarys organizacyi sokolej“ (1000 egz.), W. Świątkiewicza „Piłka koszykowa“ (przedruk z Dodatku 300 egz.), F. Kapałki „Lekka atletyka“ (przedruk z Dodatku 400 egz.). Dalej wydano drugi nakład Nut do ćwiczeń maczugami (300 sztuk), nadto ze względu na dalsze zapotrzebowanie druków do jednolitej rachunkowości wydano 2-gi nakład Wzoru IV. (Kwitaryusz dla kursora w 10.000 kartkach), wreszcie wydano dla jednolitości i w celu umniejszenia kosztów nakładu dla każdego poszczególnego Gniazda 10.000 Kart Legitymacyjnych sokolich po bardzo niskiej cenie sprzedaży (100 za 2 Koron). W r. 1910 wydano podręczniki: B. Wydląki „Nauka pływania“ (1000 egz.) i „Zbiór ustaw sokolich“ (500 egz.). Przed Zlotem wydano pocztówki zlotowe: jednobarwne (I., II. i III. nakład w ilości 22.900 sztuk, trójbarwne 20.000 sztuk, trójbarwne złocone 20.000 sztuk, zbiór

utworów muzycznych do ćwiczeń na V. Zlot, zeszyt I. (500 egz.) i zeszyt II. (250 egz.), tablice do ćwiczeń na V. Zlot (wolne, lance, maczugi i wywijadła trzcinowe po 1000 sztuk) 5.000 sztuk, tablice do ćwiczeń karabinami (500 sztuk), kosą (400 sztuk) i ciupagą (500 sztuk) z których prawie połowa została rozdaną gratis dla nauki na V. Zlot 1910. Nareszcie wydano dla uświetnienia obchodu grunwaldzkiego nalepki illuminacyjne w ilości 207.000, które do Zlotu rozsprzedano.

Sprzedaż wydawnictw przyniosła 2530·05 (r. 1908 — 3027·25 K.), wzorów druków kasowych 325·20 (w r. 1908 — 376·12 K.). Wydano na wydawnictwa i druki kasowe 646·55 K. Wartość ogólna wydawnictw wynosi 11.066·16 K. Z tej kwoty trzeba strącić 2.454·80 koron za wydawnictwa mające dziś jedynie wartość inwentarzową; w razie sprzedania tych wydawnictw wpłynie gotówka do kasy Związku. W wydawnictwach „bezwartościowych“ mieszczą się dawne roczniki „Przewodnika gimnastycznego“ i druki, które straciły wartość wskutek zmian zaszłych (musztra, regulaminy, statuty, nuty i t. p.). Rzeczywista wartość wydawnictw wynosiła z dniem 31. grudnia 1909 K. 8.611·36 (w roku 1908 K. 7.563·03).

Zaległość za wydawnictwa wynosi K. 18·90, za wydawnictwa w komis oddane K. 2.557·02, za pamiętnik IV. Zlotu K. 185, razem K. 2.760·68.

Administracya winna za pobrane w komis wydawnictwa K. 965·10.

Do wydawnictw prawie zupełnie wyczerpanych a poszukiwanych należy „Gimnastyka dziewcząt i kobiet“ i „Kółka“.

Inwentarz ruchomości.

Wartość inwentarza z dniem 31. grudnia 1908 wynosiła K. 1.331·37. W r. 1909 zakupiono z funduszów podręcznych drobne przedmioty za K. 7·30. Po strąceniu od ogólnej wartości inwentarza K. 1.338·67 kwoty K. 133·87 jako 10% wartości za zużycie wynosi wartość inwentarza z dniem 31. grudnia 1909 K. 1.204·80.

Gospodarstwo.

Wydatki gospodarcze wynosiły K. 123·59, czynsz i usługa K. 2.120, opał i światło K. 647, wydatki inne K. 105·39.

Biblioteka.

Z końcem roku 1909 miała biblioteka 544 (w r. 1908 — p. 537) dzieł treści przeważnie fachowo-gimnastycznej, z tego egz. oprawionych 358 a zbroszurowanych 186, i w miarę funduszów przeznaczonych przez Wydział wzbogaca się nowemi dziełami i czasopismami (na zakupno nowych dzieł w r. 1909 wydano K. 42·90).

Uzupełniono katalog kartkowy i spis inwentarza bibliotecznego.

Muzeum sokole

wzbogacono nowemi, nadesłanemi i zebranemi fotografiami pamiątkowemi, rysunkami, wzorami i t. p. Wszystko mieści się na razie w wielkiej gablotce stojącej.

Przybory sokole do gimnastyki.

Przyjęte w r. 1907 w komis od fabrykanta czeskiego Windysza w Pradze, tyczki i oszczepy rozsprzedano zupełnie. Natomiast piłki nożne i do palanta, piłki owalne (rugby), tudzież dyski żelazne i drewniane kute nie miały pokupu i zwrócono je firmie z małą stratą.

W r. 1908 sprawiono we własnym zarządzie u wytwórców krajowych tyczki bambusowe za kwotę 257 K. 56 h. Sprzedano w r. 1909 przybory za 512 K. 29 h. Wartość pozostałych przyborów wynosi 436·22 K.

Myśl urządzenia we własnym zarządzie wyrobu i składu nowych odznak i potrzeb sokolich, o czem wspominaliśmy w sprawozdaniu poprzedniem, nie została jeszcze urzeczywistnioną, bo odnośne projekta nie mogły być dotychczas wykonane.

Biuro Związku

mieści się w domu Sokoła Macierzy przy ul. Sokoła l. 7. Do pomocy prezesa i wydziałowych przyjęto trzech stałych, a na czas przygotowań do zlotu czwartego pracownika. Płace wynosiły w r. 1908 K. 2.629. W kancelaryi administracyi wydawnictw zajęty jest p. Antoni Zachuta, w kancelaryi Związku pp. Karol Csernak i Tadeusz Sikorski.

Wnioski:

A) zgłoszone na Zjazd delegatów.

1. przez Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Przemyślanach w d. 12. września 1910:

a) wniosek, aby wprowadzić w całem sokolstwie jednolite tornistry koloru sukna sokolego jako uzupełnienie obowiązkowego munduru i polecić Wydziałowi Związku, ażeby po należytem rozpatrzeniu sprawy wydał odpowiednie zarządzenia celem wprowadzenia tej uchwały w życie; tudzież

b) wniosek, aby polecić Wydziałowi Związku rozpatrzenie myśli wprowadzenia w sokolstwie związkowej organizacyi chórów sokolich; dalej

2. przez Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Przemyślanach w d. 13. września 1910:

c) wniosek, aby wprowadzić w sokolstwie jako jednolite okrycie zimowe czamary kroju sokolego, dłuższe od czamarek mundurowych najwyżej o 10 ctm., w miarę potrzeby odpowiednio podbite, koloru sukna sokolego i wykonanie tej uchwały poruczyć Wydziałowi Związku; wreszcie

3. przez Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Chrzanowie w d. 14. września 1910:

d) wniosek, aby uznać ćwiczenia strzeleckie, a w szczególności ćwiczenia w strzelaniu z broni palnej za równo-

ważne z ćwiczeniami gimnastycznemi i polecić Wydziałowi Związku wprowadzenie ćwiczeń strzeleckich w program ćwiczeń obowiązkowych dla wszystkich polskich gimnastycznych towarzystw sokolich do Związku należących; tudzież

e) wniosek, aby polecić Wydziałowi Związku jak najrychlejsze obmyślenie i wprowadzenie w czyn środków, któreby zapobiegły skutecznie i trwale nadużywaniu przez umundurowanych druhów napojów wyskokowych w miejscach publicznych podczas sokolich występów, obchodów i uroczystości,

wnosimy przekazać bez dyskusyi Wydziałowi Związku do rozpatrzenia i załatwienia.

B) Wnioski Wydziału Związku.

4. wniosek przyjęcia do wiadomości sprawozdania Wydziału Związku za r. 1909/10 — wnosimy przed uchwaleniem odesłać do sekcyi administracyjnej.

5. wniosek przekazania Wydziałowi Związku sprawy oznaczenia miejsca następnego zwyczajnego Zjazdu bez ograniczenia go co do wyboru miejscowości — wnosimy uchwalić, jak dotąd bez odsełania go do sekcyi.

Czołem!

We Lwowie, dnia 16. października 1910.

Stanisław Biega, sekretarz.

Dr. Xawery Fiszer, prezes.

Zamknięcie rachunkowe

za rok

1909.

Ruch kasowy od 1. stycznia do 31. grudnia 1909.

					Przychód		Rozchód	
	K	h	K	h	K	h	K	h
I. Fundusz zapasowy.								
Stan z 1. stycznia 1909			860	21				
wpisowe 11 towarzystw			110	—	110			
zrealizowano wylos. $4^1/_2$% oblig. komun. B-ku kraj. A. 1344 i. w. k. 200			200	—	200	—		
zrealizowano wylos. 4% oblig. komun. B-ku kraj. A. 388. i. w. k. 200.			200	—	200	-		
			1.370	21				
zakupiono 4% oblig. komun. B-ku kraj. A. 1129 i w. k. 200	186	72						
A. 1044 „ „ „ 200	187	76	374	48			374	48
Stan z 31. grudnia 1909			995	73				
II. Fundusz im. Krówczyńskiego.								
Stan z 1. stycznia 1909			465	31				
Kupony zapadłe:								
$^1/_4$ $^1/_{10}$ 1909 od K 2.800 4% oblig. B-ku kraj. .	108	—						
$^1/_4$ $^1/_{10}$ „ „ „ 600 $4^1/_2$% „ „ „ .	27	—						
$^{30}/_6$ $^{31}/_{12}$ „ „ „ 600 4% „ fund. prop. .	24	—						
procent do $^{31}/_{12}$ 1909 od ks. Nr. 158.938	18	22	177	22	177	22		

zrealizowano wylos. 4% oblig. fund. prop. E. 18.065 .			200	—	200	—		
			842	53				
zakupiono 4% oblig. komun. B-ku kraj. A. 421 . . .			189	23			189	23
Stan z 31. grudnia 1909			653	30				
III. Fundusz wieczysty im. Kościuszki.								
Stan z 1. stycznia 1909 z $^{31}/_{12}$ 1909			246	66				
IV. Fundusz obrotowy im. Kościuszki.								
Stan z $^{1}/_{1}$ 1909			749	64				
kupony zapadłe:								
$^{1}/_{4}$ $^{1}/_{10}$ 1909 od K 2.400 4% oblig kom. B-ku kraj.	96	—						
$^{30}/_{6}$ $^{31}/_{12}$ „ „ „ 8.200 4% list. zastaw. „ „	328	—						
procent do $^{31}/_{12}$ 1909 od ks. N. 166.074, 158.935 . .	21	80	445	80	445	80		
zwroty za przyrządy gimnastyczne			662	03	662	03		
dary . . . . . . :			382	26	382	26		
			2.239	73				
M. Borkowski za przyrządy gimnastyczne			1.035	—			1.035	—
Stan z 31. grudnia 1909			1.204	73				
V. Fundusz obrotowy.								
Stan z 1. styczuia 1909			1 820	63				
wkładki członków	21.834	88						
Do przeniesienia . .	21 834	88	1.820	63	2.377	31	1 598	71

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . .	21.834	88	1.820	63	2.377	31	1.598	71
subwencya Wysokiego Sejmu	1.000	–						
wydawnictwa	2.855	25						
prenumerata „Sokół“	318	04						
inseraty	2	80						
prenumerata „Dodatek“	161	59						
zwroty za przyrządy gimnastyczne	500	45						
nadzwyczajne	20	—						
różne	21	25	26.714	26	26.714	26		
kupony zapadłe:								
1/4 1/10 1909 od K 10.200 4% oblig. B-ku kraj.	408	—						
1/4 1/10 „ „ „ 800 4½% „ „ „	36	—						
30/6 31/12 „ „ „ 400 4% „ fund. prop.	16	—						
procent do 31/12 1909 od ks. Nr. 158.940, 158.662 . .	174	26	634	26	634	26		
sprzedane przybory gimnastyczne			512	29	512	29		
			29.681	44				
wydawnictwa	4.497	99						
koszta podróży delegatów	877	58						
okręgowe kursa nauczycielskie	1.318	50						
„Sokół“ redakcya	1.012	54						
„ druk	5.848	91						

„Dodatek“ redakcya	385	40						
„ druk	1.042	81						
ekspedycya	1.391	99						
związkowe grono nauczycielskie	426	10						
kancelarya	2.629	16						
czynsz i usługa	2.120	—						
opał i światło	647	—						
inwentarz	7	30						
nadzwyczajne	574	—						
biblioteka	42	90						
Wydział Związku	313	20						
lustracye	399	38						
różne	123	59						
dotacya funduszu zlotowego	3.000	—						
zaliczka zwrotna nauczyciela w Stockholmie	1.000	—						
przybory gimnastyczne	379	16						
przyrządy „	1.252	—	29.289	51			29.289	51
Stan z 31. grudnia 1909			391	93				
VI. Fundusz zlotowy.								
Stan z 1. stycznia 1909			3.453	98				
dotacya z fund. obrotowego			3.000	—	3.000	—		
Do przeniesienia			6.453	98	3.000	—	30.888	22

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . .			6.453	98	3.000	—	30.888	22
kupony zapadłe:								
1/4 1/10 1909 od K 3.000 4% oblig. kom. B-k. kraj.	120	—						
procent do 31/12 1909 od ks. Nr. 176.034	110	56	230	56	230	56		
			6.684	54				
wydatki przedzlotowe . . . . , ...			2.330	94			2.330	94
Stan z 31. grudnia 1909			4.353	60				
VII. Fundusze im. Durskiego								
złożone przez gniazda sokole			1.072	75	1.072	75		
procent do 31/12 1909 od ks. Nr. 128.485			19	05	19	05		
			1.091	80				
zwrócono „Sokołowi-Macierzy"			32	—			32	—
			1.059	80				
Składka na pomnik Durskiego								
złożono przez gniazda sokole	3.357	26						
procent do 31/12 1909 od ks. Nr. 70.781	59	26	3.416	52	3.416	52		
Stan z 31. grudnia 1909			4.476	32				
							33.251	16

Stan książeczek Gal. Kasy Oszcz. z $^{1}/_{1}$ 1909:						
Nr. 158.940 fundusz zapasowy	860	21				
„ 158.938 „ im. Krówczyńskiego . . .	465	31				
„ 158.935 „ obrotowy Kościuszki . . .	749	64				
„ 158.662 „ obrotowy Związku . . .	1.820	63				
„ 166.074 „ wieczysty Kościuszki . . .	246	66				
„ 176.034 „ zlotowy	3.453	98	7.596	43		
Stan książeczek Gal. Kasy Oszcz. z $^{31}/_{12}$ 1909:						
Nr. 158.940	995	73				
„ 158.938	653	30				
„ 158.935	1 204	73				
„ 158.662	391	93				
„ 166.074	246	66				
„ 176.034	4.353	60				
„ 128.425 fund. im. Durskiego	1.059	80				
„ 70.781 pomnik Durskiego	3.416	52			12.322	27
			45.573	43	45.573	43

Przychód. — **Preliminarz na rok 1910.** — **Rozchód.**

Przychód	K	h	K	h
Gotówka			391	93
Zaległość za r. 1909:				
wkładki			7.087	43
Prenumerata			200	—
Wydawnictwa			100	—
wkładki członków			21.000	—
Inseraty			100	—
Subwencya sejmowa . . .			1.000	—
Sprzedaż wydawnictw . . .			3.000	—
Odsetki			600	
			33.479	36

Rozchód	K	h	K	h
Przewodnik gimnastyczny:				
„Sokół“ *a)* redakcya . .	1.300	—		
b) druk . . .	6.000	—		
Dodatek *a)* redakcya . .	500	—		
b) druk . . .	1.200	—		
Ekspedycya	2.000	—	11.000	—
Wydawnictwa			3.000	—
Wydział Związku i związkowe Grono naucz. . .			2.000	
Kursa okręgowe			1.000	—
Podróże delegatów			1.000	—
Kancelarya	2.600	—		
Czynsz, opał i światło . .	3.000	—	5.600	—
Zasiłek zlotowy za r. 1909 2.000 za r. 1910 5000			7.000	—
Nadzwyczajne			2.879	36
		—	33.479	36

Wykaz efektów.

	K	h	K	h	K	h
I. Funduszu zapasowego.						
$4^0/_0$ książeczka wkład. Galic. Kasy oszcz. Nr. 158.940			995	73		
$4^1/_2{}^0/_0$ obligacye komun. Banku kraj. III. em. Serya A. Nr. 1.343, 1.345, 1.346	600	—				
$4^0/_0$ obligacye komun. Banku kraj. IV. em. Ser. A. Nr. 1.044, 1.129, Serya D. Nr. 393	10.400	—				
$4^0/_0$ oblig. gal. fund. propinac. Serya E. Nr. 10.197, 15.291	400	—	11.400	—	12.395	73
II. Funduszu im. Krówczyńskiego.						
$4^0/_0$ książeczka wkład. Galic. Kasy oszcz. Nr. 158.938			653	30		
$4^1/_2{}^0/_0$ oblig. komun. Banku kraj. III. em. Serya A. Nr. 908, 1.347, 656 . .	600	—				
$4^0/_0$ oblig. komun. Banku kraj. IV. em. Serya A. Nr. 391, 392, 597, 1.045 Serya B. Nr. 294, 1.115	2.800	—				
$4^0/_0$ oblig. gal. fund. propinac. Serya E. Nr. 8.248, 13.890, 18.065	600	—	4.000	—	4.653	30
III. Funduszu wieczystego im. Kościuszki.						
$4^0/_0$ książeczka wkład. Galic. Kasy oszcz. Nr. 166.074			246	66		
$4^0/_0$ oblig. komun. Banku kraj. IV. em. Serya A. Nr. 395, 679. Serya B. Nr. 381, 824	2.400	—				
$4^0/_0$ listy zastawne Banku kraj. Serya II. Nr. 17.723, Ser. III. Nr. 9.555, 10.796, 11.994, Ser. IV. Nr. 3.592	8.200	—	10.600	—	10.846	66
IV. Funduszu obrotowego im. Kościuszki.						
$4^0/_0$ książeczka wkład. Galic. Kasy oszcz. Nr. 158.935			1.204	73	1.204	73
V. Funduszu obrotowego Związku.						
$4^0/_0$ książeczka wkład. Galic. Kasy oszcz. Nr. 158.662.			391	93	391	93
VI. Funduszu złotowego.						
$4^0/_0$ książeczka wkład. Galic. Kasy oszcz Nr. 176.034			4.353	60		
$4^0/_0$ oblig. komun. Banku kraj. IV. em. Ser. B. 1.117, 1.118, 1.132 . . .			3.000	—	7.353	60
VII. Funduszu im. Durskiego.						
$4^0/_0$ książeczka wkład. Galic. Kasy oszcz. Nr. 128.425, 70.781			4.476	32	4.476	32
					41.322	27

Bilans z dniem 31. grudnia 1909.

	Stan czynny.	Szczegółowo K	Szczegółowo h	Razem K	Razem h	Z 31. grudnia 1909. K	Z 31. grudnia 1909. h
ad 1.	Efekta funduszu zapasowego					12.395	73
ad 2.	Efekta funduszu im. Krówczyńskiego					4 653	30
ad 3.	Efekta funduszu wieczystego im. Kościuszki					10.846	66
ad 4.	Efekta funduszu obrotowego im. Kościuszki	1.204	73				
	Dług Towarzystw za przyrządy gimnastyczne . . .	8.568	45	9.773	18	9.773	18
ad 5.	Efekta funduszu obrotowego Związku	391	93				
	Inwentarz . . . . . 1.338·67 mniej 10% za zużycie 133·87	1.204	80				
	Zapas nakładów wydawn. .	8.611	36				
	Zaległości wkładkowe Tow.	7.087	43				
	Zaległości za Przewodnik .	141	84				
	„ „ wydawnictwa	203	90				
	Dług Towarzystwa za przyrządy gimnastyczne . .	3.150	30				
	Wartość zapasu przyborów gimnastycznych	436	22				
	Zaliczka zwrotna	1.000	—	22.227	78	22.227	78
ad 6.	Efekta funduszu zlotowego					7.353	60
ad 7.	Efekta funduszów im. Durskiego					4.476	32
						71.726	57

	Stan bierny.	K	h	Z 31. grudnia 1908. K	Z 31. grudnia 1908. h	Z 31. grudnia 1909. K	Z 31. grudnia 1909. h
I.	Fundusz zapasowy . .			12.260	21	12.395	73
II.	Fundusz imienia Krówczyńskiego			4.465	31	4.653	30
III.	Fundusz wieczysty im. Kościuszki			10.846	66	10.846	66
IV.	Fundusz obrotowy im. Kościuszki			9.648	62	9.773	18
V.	Fundusz obrotowy Związku			17.486	69	22.227	78
	Należytość drukarni: za wydawnictwa 3.307·60 za druki kancel. 574·40			3.882	—		
VI.	Fundusz zlotowy			6.453	98	7.353	60
VII.	Fundusze im. Durskiego .					4.476	32
				65.043	47	71.726	57

Wiktor Osiadacz,
skarbnik.

Za zgodność z księgami:

KOMISYA REWIZYJNA:

W. Biechoński, K. E. Epler, W. Krobicki, Dr. A. Małaczyński, J. Schmidt.

Wykaz zaległych wkładek do Związku

z dniem 31. grudnia 1909.

Gniazdo sokole	Razem K	Razem h
Okręg I.		
Bieńczyce	4	50
Bochnia	230	—
Dobczyce	140	—
Dziedzice	160	—
Kęty	82	—
Michałkowice . . .	28	—
Mogiła	2	80
Niem. Lutynia . . .	40	—
Orłowa	60	—
Oświęcim	30	—
Sucha	140	—
Zator	42	—
Żywiec	412	—
13 gniazd . . .	1371	30
Okręg II.		
Brzesko	130	—
Grybów	149	—
Niecieeza	5	20
Radłów	60	—
Wojnicz	44	—
Zakliczyn	36	—
6 gniazd . . .	424	20
Okręg III.		
Dukla	214	—
Jasło	380	83
Łańcut	177	—
Nisko	103	—
Przeworsk	241	
Rozwadów	22	—
Strzyżów	37	—
Tyczyn	50	—
8 gniazd . . .	1224	83
Okręg IV.		
Brzozów	70	—
Dobromil	41	—
Dynów	80	—
Pisarowce	1	75
Do przeniesienia .	192	75
Z przeniesienia .	192	75
Radymno	30	—
Sądowa Wisznia . .	54	—
Tarnawa	2	45
Turka	103	—
Ustrzyki dol.	88	—
Zagórz	234	—
10 gniazd . . .	704	20
Okręg V.		
Brody	293	—
Gliniany	57	—
Lwów II.	202	—
3 gniazda . . .	552	—
Okręg VI.		
Borszczów	70	—
Budzanów	121	—
Chorostków	52	—
Czortków	474	—
Kopyczyńce	207	—
Skałat	179	—
Tarnopol	297	—
Trembowla	126	—
Zbaraż	106	—
Zborów	143	—
Złoczów	294	—
11 gniazd . . .	2069	—
Okręg VII.		
Bołszowce	120	—
Delejów	6	—
Gwoździec	152	—
Kaczyka	30	—
Kałusz	242	—
Kuty	56	—
Meducha	12	90
Obertyn	50	—
Sadagóra	73	—
9 gniazd . . .	741	90
Ogółem gniazd 60 .	7087	43

Wykaz
Towarzystw, które z funduszu obrot. im T. Kościuszki otrzymały przyrządy gimnastyczne.

		Stan długu z d. 31/12 1909. K	h
I. Okręg.			
Bogumin		163	80
Dąbrowa Śl. A.		329	52
Dziedzice „ „ (rata zal. od 5/2 1908)		303	—
Frysztat „ „ („ „ „ 6/7 1904)		288	—
Karwina „ „ („ „ „ 15/8 1909)		152	60
Łąki „ „		184	—
Michałkowice „ „ („ „ „ 2/9 1908)		293	—
Orłowa „ „ („ „ „ 15/4 1909)		280	20
Wędrynia „ „		168	—
9 gniazd	2.162 K 12 h		
III. Okręg.			
Dukla (rata zal. od 16/7 1907) . . .		354	40
Tarnobrzeg		79	94
2 gniazda	434 K 34 h		
IV. Okręg.			
Stary Sambor (rata zal. od 22/11 1908)		308	—
Turka n. Stryjem		193	50
Ustrzyki dolne (rata zal. od 17/11 1908)		374	80
Zagórz („ „ „ 15/4 1908)		300	—
Lubaczów		306	50
5 gniazd	1.482 K 80 h		
V. Okręg.			
Bursztyn		31	—
Busk		20	—
Gliniany (rata zal. od 14/11 1908) . .		354	40
Do przeniesienia .		4.484	66

		Stan długu z d. 31/12 1909. K	h
Z przeniesienia .		4.484	66
Przemyślany		151	20
Radziechów		56	20
Skole		231	80
Uhnów (rata zal od 5/5 1909) . .		431	50
Żydaczów		51	—
8 gniazd	1.327 K 10 h		
VI. Okręg.			
Husiatyn		265	80
Podwołoczyska		52	—
Skałat		215	80
Trembowla (rata zal. od 13/9 1908) .		378	—
Założce		151	50
Złoczów		91	—
6 gniazd	1.154 K 10 h		
VII. Okręg.			
Gwoździec (rata zal. od 20/8 1909) .		211	80
Halicz („ „ „ 10/11 1909) .		268	10
Kaczyka (Bukowina)		58	—
Kałusz		355	72
Kosów		178	77
Kuty		136	40
Monasterzyska		21	—
Nadwórna		117	60
Obertyn (rata zal. od 5/5 1909) .		187	60
Peczeniżyn (rata zal. od 9/5 1909) .		278	—
Śniatyn		195	—
11 gniazd	2.007 K 99 h		
41 gniazd ogółem . . .		8.568	45

Wykaz

Towarzystw, które z funduszu obrotowego Związku otrzymały przyrządy gimnastyczne.

		Stan długu z d. 31/12 1909. K	h
I. Okręg.			
Niemiecka Lutynia (rata zal. od 6/9 1908)		460	66
Niepołomice		76	—
Siersza wodna		220	—
Maków		120	60
4 gniazda	877 K 26 h		
II. Okręg.			
Krynica		285	75
Limanowa		90	—
Stary Sącz		266	—
Wojnicz (rata zal. od 19/8 1908) . .		46	80
Zakliczyn		75	14
5 gniazd	763 K 69 h		
III. Okręg.			
Głogów		55	—
Sędziszów		282	60
Strzyżów (rata zal. od 1/6 1908) . .		140	—
3 gniazda	477 K 60 h		
IV. Okręg.			
Łynów		39	—
Mościska		219	—
Rymanów		300	75
3 gniazda	618 K 75 h		
VI. Okręg.			
Zborów (rata zal. od 19/6 1907) . .		186	—
Chorostków		227	—
2 gniazda	413 K — h		
17 gniazd ogółem . . .		3.150	30

Ruch kasowy od 1. stycznia do 15. września 1910.

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
I. Fundusz zapasowy.								
Stan z $^1/_1$ 1910			955	73				
Wpisowe 15 towarzystw			146	90	146	90		
Stan z $^{15}/_9$ 1910			1.142	63				
II. Fundusz im. Krówczyńskiego.								
Stan z $^1/_1$ 1910			653	30				
Kupony zapadłe:								
$^1/_4$ 1910 od K 3.000 4% oblig. B-ku kraj. . . .	60	–						
$^1/_4$ „ „ „ 600 4½% „ „ „	13	50						
% dopisany do ks. Nr. 158.938	12	60	86	10	86	10		
Stan z $^{15}/_9$ 1910			739	40				
III. Fundusz wieczysty im. Kościuszki.								
Stan z $^1/_1$ 1910			246	66				
IV. Fundusz obrotowy im. Kościuszki.								
Stan z $^1/_1$ 1910			1.204	73				
Kupony zapadłe:								
$^1/_4$ 1910 od K 2.400 4% obl. kom. B-ku kraj. . .	48	–						

% dopisany do ks. Nr. 166.074, 158.935 . . .	19	56						
Zwroty za przyrządy gimnastyczne	836	42						
M. Borkowski zwrot zaliczki	500	—						
Dary	112	99						
Chwilowa dotacya z funduszu obrotowego	300		1.816	97	1.816	97		
			3.021	70				
M. Borkowski za przyrządy gimnastyczne			2.906	20			2.906	20
Stan z $^{15}/_{9}$ 1910			115	50				
V. Fundusz obrotowy.								
Stan z $^{1}/_{1}$ 1910			391	93				
Wkładki członków	9.582	33						
Subwencya Wysokiego Sejmu	1.000	—						
Wydawnictwa	500	—						
Zwroty za przyrządy gimnastyczne	199	61						
Kupony zapadłe:								
$^{1}/_{4}$ 1910 od K 10.400 4% oblig. B-ku kraj. . .	208	—						
„ „ 600 4$^{1}/_{2}$% „ „ „ . . .	13	50						
% dopisane do ks. Nr. 158.940, 158.662 . .	43	15						
Wydawnictwa	322	65						
Koszta podróży delegatów	215	32						
Okręgowe kursa nauczycielskie	270	—						
Związkowe „ „	1.000	—	13.354	56	13.354	56		
Do przeniesienia . .			13.746	49	15.404	53	2.906	20

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . .			13.746	49	15.404	53	2.906	20
„Sokół“ redakcya	603	52						
„ druk	2.654	—						
„Dodatek“ redakcya	222	80						
„ druk	416	20						
Kancelarya	1.883	40						
Czynsz i usługa	1.880	—						
Opał i światło	166	85						
Inwentarz	720	—						
Nadzwyczajne	882	07						
Wydział Związku	495	74						
Pożyczka fund. Kościuszki	300	—						
Lustracye	142	55	12.175	10			12.175	10
Niedobór z $^{15}/_{9}$ 1910			236	58				

VI. *a)* Fundusz im. Durskiego.

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Stan z $^{1}/_{1}$ 1910			1.059	80				
Złożono przez gniazda sokole	125	58						
$^{0}/_{0}$ dopisane do ks. Nr. 128.485	21	35	146	93	146	93		
Stan z $^{15}/_{9}$ 1910			1.206	73				

b) Składka na pomnik Durskiego.

Stan z 1/1 1910			3.416	52				
Złożono przez gniazda sokole	20	—						
% dopisane do ks. Nr. 70.781	67	33	87	33	87	33		
Stan z 15/9 1910			3.503	85	13.830	82	15.081	30
Stan książeczek:	z 1/1 1910		z 15/9 1910					
Nr. 158.940 fundusz zapasowy	995	73	1.142	63				
„ 158.938 „ Krówczyńskiego	653	30	739	40				
„ 158.935 „ obrotowy Kościuszki	1.204	73	115	50				
„ 158.661 „ obrotowy Związku	391	93	—	–				
„ 166.074 „ wieczysty Kościuszki	246	66	246	66				
„ 128.425 „ Durskiego	1.059	80	1.206	73				
„ 70.781 „ pomnik Durskiego	3.416	52	3.503	85	7.968	67	6.954	77
					21.799	49	22.036	07
			niedobór j. w.		236	58		
					22.036	07	22.036	07